

Departamento: Empleo y Formación.

Emitido por: Teresa García Pertusa. Coordinadora de Actuaciones de la Agencia Local en Zona Norte.

Motivo: INFORME Técnico sobre los criterios de valoración cuya cuantificación depende de un juicio de valor para la contratación del “SERVICIO DE ORIENTACIÓN A DESEMPLEADOS Y ASESORAMIENTO A EMPRENDEDORES Y COMERCIANTES DE LA ZONA NORTE DE LA CIUDAD DE ALICANTE”, ACTUACIÓN ENMARCADA EN EL PLAN INTEGRAL “BARRIOS ZONA NORTE” DEL AYUNTAMIENTO DE ALICANTE. (2018-2020)

Con fecha 19 de septiembre de 2018, la Mesa de contratación permanente de la Agencia Local de Desarrollo Económico y Social procedió a la apertura del los sobres nº 2 subtitulados “PROPOSICIÓN- Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor” del contrato relativo a la prestación del “Servicio de Orientación a desempleados y asesoramiento a emprendedores y comerciantes de la zona norte de la ciudad de de Alicante, en el Centro de Empleo y Formación Zona Norte (CEFZN) , en el marco del “Plan Integral Barrios Zona Norte de Alicante”.

Analizada la documentación inicial presentada, se le remite a la responsable del contrato de referencia (la que suscribe) la documentación contenida en los sobres correspondientes a las proposiciones admitidas en este procedimiento, que se relacionan a continuación, a efectos de que emita INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDA DE UN JUICIO DE VALOR, que deberá estructurarse analizando el contenido de las propuestas y aplicando los criterios aprobados, expresando la ponderación que se atribuya a cada licitador por cada uno de estos criterios, de forma ordenada y razonada, con motivación explícita

Plica Nº	Licitador
1	INSTITUT DE FORMACIÒ PERMANENT, S.C.
2	ALBALI CENTROS DE FORMACIÓN, SL
3	AUCA PROJECTES EDUCATIUS, SL
4	PSICOLOGÍA SARRIÓN Y MOYA, SLP
5	SERVICIOS INTEGRALES DE CONTRATACIÓN E INTERMEDIACIÓN DOMINUS, SL

La técnica que suscribe, en relación al asunto de referencia,

INFORMA

Previo estudio y análisis de las CINCO propuestas / “Memorias de Características específicas y/o Documentación Técnica” que le son suministradas y en relación al siguiente CUADRO DE CRITERIOS DE VALORACIÓN CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR:

CRITERIOS DE VALORACIÓN	PONDERACIÓN TOTAL=100
A) Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor “Los licitadores deberán obtener un mínimo de 25 puntos en los criterios dependientes de un	45

<p><u>juicio de valor para pasar a la siguiente fase del procedimiento y poder resultar adjudicatarios”.</u> (La documentación objeto de valoración de este apartado debe presentarse en el sobre n.º 2)</p>	
<p>A.1) Coherencia y clara definición del Proyecto para dar respuesta a los objetivos y funciones señalados en el Pliego de prescripciones técnicas particulares.</p> <ul style="list-style-type: none"> Propuesta ajustada a los datos suministrados en el Pliego de prescripciones técnicas. Claridad y orden adecuado en la exposición de la información. Ausencia de incoherencias, distorsiones o errores. Fundamentación teórico-técnica de la intervención o proyecto..... 10 puntos. Grado de coherencia entre los objetivos generales suministrados y los objetivos específicos, operativos y las acciones/actividades propuestas. Calidad y pertinencia de la metodología propuesta. 5 puntos. 	15
<p>A.2) Evaluación del impacto del proyecto y valoración de la calidad del servicio prestado</p> <ul style="list-style-type: none"> Mejoras planteadas en cuanto a los indicadores mínimos de resultados....5 puntos. Control de la calidad. Actuaciones de evaluación interna y externa. Procedimientos, herramientas y soportes físicos de verificación de actividades.....5 puntos. Propuestas concretas para conocer los niveles de satisfacción de los beneficiarios, personas participantes o usuarias en cada uno de los servicios.....5 puntos. 	15
<p>A.3) Mejoras en cuanto a acciones, actividades e instrumentos aportados a la realización del servicio.</p> <ul style="list-style-type: none"> Propuestas de actividades complementarias y de apoyo dirigidas a los usuarios, no contempladas en el pliego. Se valorará la innovación como valor añadido..... 10 puntos. Descripción de medios didácticos, instrumentos, herramientas aportados en la ejecución o materiales concretos..... 5 puntos. 	15

La Técnica que suscribe estima e informa de lo siguiente:

A.1) Coherencia y clara definición del Proyecto para dar respuesta a los objetivos y funciones señalados en el Pliego de prescripciones técnicas particulares.

- A.1.1 Propuesta ajustada a los datos suministrados en el Pliego de prescripciones técnicas. Claridad y orden adecuado en la exposición de la información. Ausencia de incoherencias, distorsiones o errores. Fundamentación teórico-técnica de la intervención o proyecto..... **10 puntos.**

LICITADOR	OBSERVACIONES	PUNTUACIÓN
INSTITUT DE FORMACIÒ PERMANENT, S.C.	Propuesta ajustada a los datos suministrados. Destaca por su claridad y orden expositivo. Ausencia de incongruencias y distorsiones. Presenta error pag 17(en la identificación del servicio y en el orden de las acciones del punto 5) y error pag 58 Anexo ???. Pobre en la fundamentación teórico-práctica de la intervención.	8
ALBALI CENTROS DE FORMACIÓN, SL	Pobre presentación, sin logos ni identificación a lo largo del texto. No numera las páginas. Introduce con una justificación de solvencia técnica no apropiada pues solo habla de formación y no de orientación o asesoramiento que es el objeto de este servicio. Incongruencia importante al identificar erróneamente el lugar de realización en la primera página del proyecto técnico. No aporta fundamentación teórico-práctica de la intervención	1
AUCA PROJECTES EDUCATIUS, SL	Claridad y orden expositivo buenos. Muy buena descripción de actividades, indicadores, fuentes de verificación...por tareas. Presenta error (pag 19 y 27 Barrio área Cigarreras). Da mucha importancia a la coordinación interna y externa. Demuestra conocimiento del contexto-entorno de la intervención.	7
PSICOLOGÍA SARRIÓN Y MOYA, SLP	No se trata de un servicio solo para jóvenes como indica a lo largo de su exposición. Incoherencia habla de 5 fases y solo expone 3. Las fichas de registro que se presentan no se identifican con un propósito claro (sin denominación) o al menos no se informa de su adecuación a la metodología. Es pobre en su contenido metodológico sesiones grupales-sesiones indiv.	2
SERVICIOS INTEGRALES DE CONTRATACIÓN E INTERMEDIACIÓN DOMINUS, SL	Propuesta ajustada a los datos suministrados. Destaca por su claridad y orden expositivo. Ausencia de incongruencias y distorsiones. Muy buena contextualización del servicio y fundamentación teórico-práctica de la intervención. No se observan errores.	9

- A.1.2 Grado de coherencia entre los objetivos generales suministrados y los objetivos específicos, operativos y las acciones/actividades propuestas. Calidad y pertinencia de la metodología propuesta.5 puntos.

LICITADOR	OBSERVACIONES	PUNTUACIÓN
INSTITUT DE FORMACIÒ PERMANENT, S.C.	Los objetivos específicos/operativos/ actividades están bien diseñados, y se relacionan adecuadamente con indicadores, sistemas y herramientas de seguimiento y evaluación así como con los recursos y responsables,	4

	pero alguna de las actividades o actuaciones no se ajustan adecuadamente al perfil de los usuarios (falta de alfabetización informática y uso de las NNTT). Las herramientas de auditorías muy enfocadas a las quejas o anomalías en los servicios y menos a su productividad operativa del servicio o calidad con enfoque de resultado final.(inserciones laborales o formativas)	
ALBALI CENTROS DE FORMACIÓN, SL	No aporta metodología concreta más allá de lo contemplado en la Memoria de Prescripciones Técnicas. No aporta objetivos específicos ni operativos solo acciones concretas de formación en búsqueda de empleo y en fomento del empleo, sin integrar en un concepto de "servicio".	1
AUCA PROJECTES EDUCATIUS, SL	Acertada relación y exposición en cuanto a los objetivos operativos y actividades. Claridad y pertinencia de la metodología. Carece de fichas de recogida de información: ficha de itinerario, de cuestionarios de evaluación, de nivel de satisfacción de usuarios, etc. aunque sí que las menciona en su exposición y las relaciona en un listado.	4
PSICOLOGÍA SARRIÓN Y MOYA, SLP	Junta en un mismo Objetivo General dos Objetivos bien diferenciados en la Memoria de prescripciones técnicas. No intermediación (la legislación sobre Agencias de Colocación impide la intermediación por contratación externa). Plataforma digital y pagina Web no operativas para el colectivo además sería duplicarse con la web de la Aldes.	2
SERVICIOS INTEGRALES DE CONTRATACIÓN E INTERMEDIACIÓN DOMINUS, SL	Los objetivos específicos/operativos/ actividades están bien diseñados, y se relacionan adecuadamente con indicadores, sistemas y herramientas de seguimiento y evaluación . En la metodología se incluyen principios que rigen la intervención, describe procesos de coordinación con la Aldes, protocolos de acompañamiento y derivación con los usuarios y los relaciona con el Aula de Informática de accesos libre. Propone integrar la perspectiva de género en los indicadores de resultado.	5

TOTALES PUNTO A1.

LICITADOR	PUNTUACIÓN		TOTAL
INSTITUT DE FORMACIÒ PERMANENT, S.C.	8	4	12
ALBALI CENTROS DE FORMACIÓN, SL	1	1	2
AUCA PROJECTES EDUCATIUS, SL	7	4	11

PSICOLOGÍA SARRIÓN Y MOYA, SLP	2	2	4
SERVICIOS INTEGRALES DE CONTRATACIÓN E INTERMEDIACIÓN DOMINUS, SL	9	5	14

* Puntuación máxima 15 pts.

A.2) Evaluación del impacto del proyecto y valoración de la calidad del servicio prestado

- A.2.1 Mejoras planteadas en cuanto a los indicadores mínimos de resultados...**5 puntos.**

LICITADOR	OBSERVACIONES	PUNTUACIÓN
INSTITUT DE FORMACIÓ PERMANENT, S.C.	Presentan indicadores cuantificables. Mejoran casi todos los que se relacionan en el Pliego. Se aceptan 9 nuevos indicadores de resultados diferentes y de los 13 reflejados en el pliego 10 de ellos aumentan en número.	5
ALBALI CENTROS DE FORMACIÓN, SL	No mejora ninguno de los indicadores mínimos de resultados	0
AUCA PROJECTES EDUCATIUS, SL	Añade mejoras en cuanto a actividades e indicadores de evaluación por objetivos operativos pero muchas de ellas no están medidas o cuantificadas. No aumenta los indicadores mínimos de resultados planteados en el pliego de prescripciones técnicas, los mantiene iguales.	3
PSICOLOGÍA SARRIÓN Y MOYA, SLP	No mejora ninguno de los indicadores mínimos de resultados	0
SERVICIOS INTEGRALES DE CONTRATACIÓN E INTERMEDIACIÓN DOMINUS, SL	Presentan indicadores cuantificables. Mejoran casi todos los que se relacionan en el Pliego. Se aceptan 8 nuevos indicadores de resultado/de proceso diferentes y de los 13 reflejados en el pliego 9 de ellos aumentan en número.	4

- A.2.2 Control de la calidad. Actuaciones de evaluación interna y externa. Procedimientos, herramientas y soportes físicos de verificación de actividades.....**5 puntos.**

LICITADOR	OBSERVACIONES	PUNTUACIÓN
INSTITUT DE FORMACIÓ PERMANENT, S.C.	Adecuación del control, procedimiento, herramientas y fuentes de verificación de resultados. Aporta momentos y estrategias de auditoría externa calendarizada. El cuestionario de satisfacción de usuarios no se acepta por ser excesivamente generalista(el mismo para todos los servicios).	4
ALBALI CENTROS DE FORMACIÓN, SL	No presenta. Tan solo menciona la evaluación vinculada a las dos acciones formativas diseñadas: Formación en	1

		Técnicas de Búsqueda de Empleo y Formación en Fomento de Empleo (creación de empresas) de forma muy generalista. No se observan.	
AUCA PROJECTES EDUCATIUS, SL		Presenta indicadores de evaluación y fuentes de verificación asociados a cada tarea o función del equipo, de forma muy acertada. Control de la calidad poco definido aunque correcto. Relaciona las fichas de recogida de datos pero no las adjunta al proyecto.	3
PSICOLOGÍA SARRIÓN Y MOYA, SLP		No aporta control de calidad tan solo presenta una lista de documentos que se utilizarán y se informa que las evaluaciones serán a través de las reuniones de equipo y se reflejarán en los informes trimestrales (según indica la Memoria de Prescripciones Técnicas). No aporta ningún procedimiento específico, ni herramientas concretas o ejemplos de soportes físicos o fuentes de verificación.	1
SERVICIOS INTEGRALES DE CONTRATACIÓN INTERMEDIACIÓN DOMINUS, SL	E	Sistema de seguimiento y evaluación: Evaluación de la planificación, evaluación de proceso y evaluación de resultados. Control de calidad incluye la planificación de la evaluación continuada. Planes de contingencia y Sistema de resolución de incidencias. Incluye un cronograma o plan de trabajo secuencializado. No se observan fuentes de verificación o ejemplos de soportes de verificación específicos.	4

- A.2.3 Propuestas concretas para conocer los niveles de satisfacción de los beneficiarios, personas participantes o usuarias en cada uno de los servicios.....**5 puntos.**

LICITADOR	OBSERVACIONES	PUNTUACIÓN
INSTITUT DE FORMACIÓ PERMANENT, S.C.	Anexo 2 y Anexo 5. El primero es demasiado generalista para todos los servicios y no queda claro cuando se pasaría a los usuarios. Incluye partes de incidencias y de no conformidad y su proceso de registro y actuación.	4
ALBALI CENTROS DE FORMACIÓN, SL	No aporta	0
AUCA PROJECTES EDUCATIUS, SL	No se observan. Fichas de valoración del nivel de satisfacción del usuario???	1
PSICOLOGÍA SARRIÓN Y MOYA, SLP	Se nombran dos tipos de encuestas de satisfacción y se adjunta un modelo de cuestionario general no suficientemente adecuado y adaptado.	2
SERVICIOS INTEGRALES DE CONTRATACIÓN INTERMEDIACIÓN	Se indica que en cada servicio el profesional suministrará una encuesta de satisfacción a las personas usuarias pero solo aportan un cuestionario de satisfacción relacionado	3

DOMINUS, SL	con las píldoras formativas. Si establece procesos de seguimiento con los usuarios para conocer su nivel de satisfacción con las intervenciones realizadas.	
-------------	---	--

TOTALES PUNTO A2.

LICITADOR	PUNTUACIÓN			TOTAL
INSTITUT DE FORMACIÒ PERMANENT, S.C.	5	4	4	13
ALBALI CENTROS DE FORMACIÓN, SL	0	1	0	1
AUCA PROJECTES EDUCATIUS, SL	3	3	1	7
PSICOLOGÍA SARRIÓN Y MOYA, SLP	0	1	2	3
SERVICIOS INTEGRALES DE CONTRATACIÓN E INTERMEDIACIÓN DOMINUS, SL	4	4	3	11

* Puntuación máxima 15 ptos.

A.3) Mejoras en cuanto a acciones, actividades e instrumentos aportados a la realización del servicio.

- A.3.1 Propuestas de actividades complementarias y de apoyo dirigidas a los usuarios, no contempladas en el pliego. Se valorará la innovación como valor añadido.....**10 puntos.**

LICITADOR	OBSERVACIONES	PUNTUACIÓN
INSTITUT DE FORMACIÒ PERMANENT, S.C.	Sobre todo en relación a la comunicación y difusión de actividades por INTERNET (Redes Sociales, Web, boletines de suscripciones, formación Online...) son interesantes pero no son muy operativas ya que el perfil de nuestros usuarios no las utiliza mayoritariamente. Desayuno de empresarios, coach...asesoramiento a los emprendedores después de la creación de la empresa.	7
ALBALI CENTROS DE FORMACIÓN, SL	Talleres de Formación en Técnicas de Búsqueda de Empleo y Formación en Fomento de Empleo (creación de empresas) contenidos y exposición muy generalista poco adaptada al colectivo y su contexto. No explica cuando se desarrollarán, con que grupos, quien impartirá estas sesiones formativas grupales ni como se relacionarán con la metodología o protocolo diario del servicio.	2
AUCA PROJECTES EDUCATIUS, SL	Identifica de forma adecuada las actividades complementarias (algunas de ellas innovadoras) con cada objetivo y tarea a desarrollar por el equipo. Incorpora el seguimiento de los usuarios ya insertados y el "trabajo de	6

		calle”.	
PSICOLOGÍA SARRIÓN Y MOYA, SLP		Se aceptan dos propuestas o ideas: 1.- Servir como medio de conexión entre los/las usuarias y la red empresarial alicantina (no desarrollada). 2.- Talleres de competencias básicas o claves de tres tipos (desarrollados aunque no suficientemente)	4
SERVICIOS INTEGRALES DE CONTRATACIÓN INTERMEDIACIÓN DOMINUS, SL	E	Aporta novedades interesantes en cuanto a 7 Talleres concretos a desarrollar a nivel grupal (identifica objetivos, perfiles, contenidos, metodología). Relaciona la gestión del Aula de Informática de acceso libre tutorizada con el seguimiento y el desarrollo de los I.P.Is. Propone difundir (subir) las Ofertas de Empleo localizadas al Portal de Empleo de la Agencia. Incorpora la importancia de la derivación como metodología. Propone desglosar datos estadísticos y de resultado por género. Nombra ejemplos de Píldoras informativas o capsulas informativas para el servicio de orientación y de asesoramiento empresarial.	9

- A.3.2 Descripción de medios didácticos, instrumentos, herramientas aportados en la ejecución o material concretos.....**5 puntos.**

LICITADOR	OBSERVACIONES	PUNTUACIÓN
INSTITUT DE FORMACIÓ PERMANENT, S.C.	Adecuados y pertinentes. Relacionados con cada uno de los objetivos – indicadores - sistemas de evaluación/responsable de la ejecución de la acción. Plataforma virtual, pagina web CONECTAD@S . Incluye proyector multimedia y pc para el equipo profesional con acceso a internet. Presenta fichas o herramientas de registro adecuados	4
ALBALI CENTROS DE FORMACIÓN, SL	No aporta.	0
AUCA PROJECTES EDUCATIUS, SL	Relaciona los medios didácticos y materiales que incorpora al servicio. En cuanto a instrumentos, herramientas o técnicas concretas solo menciona listado de “fichas de recogida de datos”. Si aporta cañon, mobiliario complementario y ordenador portatil	2
PSICOLOGÍA SARRIÓN Y MOYA, SLP	Confusión. Relaciona en un mismo apartado, técnicas, instrumentos, materiales y medios didácticos.	0
SERVICIOS INTEGRALES DE CONTRATACIÓN INTERMEDIACIÓN DOMINUS, SL	Adecuados y pertinentes. Presenta fichas o herramientas de registro muy adecuadas (de diagnóstico, de empleabilidad...). Incluye 4 PC portátiles, pizarra interactiva y videoprojector...	5

TOTALES PUNTO A3.

LICITADOR	PUNTUACIÓN		TOTAL
INSTITUT DE FORMACIÒ PERMANENT, S.C.	7	4	11
ALBALI CENTROS DE FORMACIÒN, SL	2	0	2
AUCA PROJECTES EDUCATIUS, SL	6	2	8
PSICOLOGÍA SARRIÒN Y MOYA, SLP	4	0	4
SERVICIOS INTEGRALES DE CONTRATACIÒN E INTERMEDIACIÒN DOMINUS, SL	9	5	14

* Puntuación máxima 15 pts.

RESUMEN PUNTUACIONES:

Plica Nº	LICITADOR	A1.1	A1.2	A2.1	A2.2	A2.3	A3.1	A3.2	TOTALES
1	INSTITUT DE FORMACIÒ PERMANENT, S.C.	8	4	5	4	4	7	4	36
2	ALBALI CENTROS DE FORMACIÒN, SL	1	1	0	1	0	2	0	5
3	AUCA PROJECTES EDUCATIUS, SL	7	4	3	3	1	6	2	26
4	PSICOLOGÍA SARRIÒN Y MOYA, SLP	2	2	0	1	2	4	0	11
115	SERVICIOS INTEGRALES DE CONTRATACIÒN E INTERMEDIACIÒN DOMINUS, SL	9	5	4	4	3	9	5	39

Resultando en orden decreciente tal y como sigue:

Nº Orden	EMPRESAS LICITADORAS	PUNTUACIONES
1	SERVICIOS INTEGRALES DE CONTRATACIÒN E INTERMEDIACIÒN DOMINUS, SL	39
2	INSTITUT DE FORMACIÒ PERMANENT, S.C.	36
3	AUCA PROJECTES EDUCATIUS, SL	26
4	PSICOLOGÍA SARRIÒN Y MOYA, SLP	11
5	ALBALI CENTROS DE FORMACIÒN, SL	5

IMPORTANTE A DESTACAR:

*Los licitadores deberán obtener un **mínimo de 25 puntos** en los criterios dependientes de un juicio de valor para pasar a la siguiente fase del procedimiento y poder resultar adjudicatarios.

A la vista de lo expuesto, se propone **excluir** las propuestas: n° 4 presentada por la entidad “PSICOLOGÍA SARRIÓN Y MOYA”, y la propuesta n.º 2 presentada por la entidad “ALBALI CENTROS DE FORMACIÓN” al no alcanzar la puntuación mínima establecida de 25 puntos, prevista en el apartado A.- Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor.

En consecuencia, la ponderación asignada a los criterios dependientes de un juicio de valor, aprobados por el órgano de contratación, de las proposiciones admitidas a la licitación, es la siguiente:

N.º Orden	Nº Plica	LICITADOR	PUNTUACIÓN
1	5	SERVICIOS INTEGRALES DE CONTRATACIÓN E INTERMEDIACIÓN DOMINUS, SL	39
2	1	INSTITUT DE FORMACIÒ PERMANENT, S.C.	36
3	3	AUCA PROJECTES EDUCATIUS, SL	26

Lo que se informa y propone a los efectos oportunos.

Alicante, a 28 de septiembre de 2018.

La Coordinadora de Actuaciones de la Agencia en Zona Norte

Fdo: Teresa García Pertusa.

