



Excmo. Ayuntamiento de Alicante

Servicio de Atención Urbana.

“SERVICIO DE CONSERVACION Y MANTENIMIENTO INTEGRAL Y SERVICIO DE 48 HORAS DEL
ALUMBRADO PUBLICO DE LA CIUDAD DE ALICANTE”

Informe relativo a la ponderación de los criterios para la adjudicación evaluables de forma automática

0.- GENERALIDADES

Condición de consideración de oferta desproporcionada o temeraria: Se considerará en presunción de oferta desproporcionada o temeraria a aquellas ofertas que se sitúen por debajo de 0,8 x (media aritmética de las ofertas presentadas).

A.- ANTECEDENTES.

El precio de licitación es: 560.000,00 €, IVA no incluido

Se han presentado las siguientes ofertas.

EMPRESA #1.- EULEN S.A.

EMPRESA #2.- U.T.E. IMESAPI - PAVASAL EMPRESA

EMPRESA #3.- ACEINSA MOVILIDAD.

EMPRESA #4.- APLITEC S.L.

EMPRESA #5.- ETRALUX S.A.

EMPRESA #6.- UTE SICE-BECSA

EMPRESA #7.- UTE AGLODELTA – SANCHEZ INSTALACIONES – MARINA D'OR RENOVABLES

EMPRESA #8.- UTE SOLER GLOBAL SERVICE, S.L.-SISTEMAS AVANZADOS TELECOM LEVANTE S.L.

EMPRESA #9.- MONRABAL INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO

EMPRESA #10.- ELECINOR INFRAESTRUCTURAS

EMPRESA #11.- (RECHAZADA)

EMPRESA #12.- MONCOBRA S.A.

EMPRESA #13.- IMTECH.



Excmo. Ayuntamiento de Alicante

Servicio de Atención Urbana.

B. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA.

Criterio número 1. Precio.

Se otorgarán entre 0 y 20 puntos de acuerdo con el precio ofertado, con arreglo al siguiente procedimiento:

Se calculará el porcentaje de baja que corresponda a cada oferta.

La valoración correspondiente a cada oferta vendrá dada por:

$$Vof = 20 \times \left(0,2 \times \frac{Bof}{Bmax} + 0,8 \sqrt{\frac{Bof}{Bmax}} \right)$$

Donde,

Vof= Valoración que corresponde a la oferta en cuestión

Bof= Baja correspondiente a dicha oferta, en %

Bmax =Baja correspondiente a la oferta mas barata, en %



Excmo. Ayuntamiento de Alicante

Servicio de Atención Urbana.

Criterio num 1				
	Precio medio ofertado	Bmax (%)		
	510.731,45 €	20,00		
	Precio ofertado	Bof (%)	Vof	Baja temeraria
1.- EULEN S.A.	519.561,37 €	7,22	11,06	No
2.- U.T.E. IMESAPI - PAVASAL EMPRESA	457.520,00 €	18,30	18,96	No
3.- ACEINSA MOVILIDAD.	541.621,93 €	3,28	7,14	No
4.- APLITEC S.L.	447.999,26 €	20,00	20,00	No
5.- ETRALUX S.A.	551.591,33 €	1,50	4,68	No
6.- UTE SICE-BECSA	525.805,63 €	6,11	10,06	No
7.- UTE AGLODELTA – SANCHEZ INSTALACIONES – MARINA D'OR RENOVABLES	520.000,00 €	7,14	10,99	No
8.- UTE SOLER GLOBAL SERVICE, S.L.-SISTEMAS AVANZADOS TELECOM LEVANTE S.L	470.281,44 €	16,02	17,52	No
9.- MONRABAL INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO	505.400,00 €	9,75	13,12	No
10.- ELECNOR INFRAESTRUCTURAS	531.970,35 €	5,01	9,01	No
12.- MONCOBRA S.A.	525.470,44 €	6,17	10,12	No
13.- IMTECH.	531.555,63 €	5,08	9,08	No



Excmo. Ayuntamiento de Alicante

Servicio de Atención Urbana.

Criterio número 2. Valoración de los medios ofertados.

El ofertante presentará debidamente cumplimentado el cuadro de detalle del Presupuesto que se acompaña. El presupuesto ofertado, será el que se obtenga de dicho cuadro.

Se asignarán entre 0 y 20 puntos, con arreglo al siguiente desglose:

a.- Mano de obra directa.

Se concederán de 0 a 10 puntos, directamente proporcional a la diferencia que presente con la cantidad ofertada con el que ofrezca un importe menor, adjudicándose 10 puntos al que ofrezca el importe mayor, 0 puntos al que ofrezca el importe menor y distribuido directamente proporcional entre ambas tal como se ha indicado anteriormente.

b.- Mano de obra indirecta.

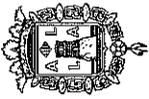
Se concederán de 0 a 4 puntos, directamente proporcional a la diferencia que presente con la cantidad ofertada con el que ofrezca un importe menor, adjudicándose 4 puntos al que ofrezca el importe mayor, 0 puntos al que ofrezca el importe menor y distribuido directamente proporcional entre ambas tal como se ha indicado anteriormente.

c.- Vehículos, maquinaria y herramientas.

Se concederán de 0 a 1 punto, directamente proporcional a la diferencia que presente con la cantidad ofertada con el que ofrezca un importe menor, adjudicándose 1 punto al que ofrezca el importe mayor, 0 puntos al que ofrezca el importe menor y distribuido directamente proporcional entre ambas tal como se ha indicado anteriormente.

d.- Materiales.

Se concederán de 0 a 5 puntos, directamente proporcional a la diferencia que presente con la cantidad ofertada con el que ofrezca un importe menor, adjudicándose 5 puntos al que ofrezca el importe mayor, 0 puntos al que ofrezca el importe menor y distribuido directamente proporcional entre ambas tal como se ha indicado anteriormente.



Excmo. Ayuntamiento de Alicante

Servicio de Atención Urbana.

	Criterio num 2												Puntuación Total
	mano de obra directa		mano de obra indirecta		vehículos, maquinaria y herramientas		materiales						
	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	
	377.898,75€	196.263,07€	68.208,33€	4.188,24€	67.144,80€	9.000,00€	149.684,00€	71.832,05€					
	Coste	puntuación proporcional (20 a 0 ptos)	Coste	puntuación proporcional (4 a 0 ptos)	Coste	puntuación proporcional (1 a 0 ptos)	Coste	puntuación proporcional (5 a 0 ptos)					
1.- EULEN S.A.	255.902,00€	6,57	10.695,00€	0,41	65.676,00€	0,97	149.684,00€	5,00					12,95
2.- U.T.E. IMESAPI - PAVASAL EMPRESA	248.015,49€	5,70	4.188,24€	0,00	47.032,40€	0,65	122.291,80€	3,24					9,59
3.- ACEINSA MOVILIDAD.	268.645,62€	7,97	68.208,33€	4,00	34.830,00€	0,44	125.734,56€	3,46					15,88
4.- APLITEC S.L.	316.780,06€	13,27	9.254,68€	0,32	18.885,09€	0,17	71.832,05€	0,00					13,76
5.- ETRALUX S.A.	327.656,41€	14,47	11.997,61€	0,49	34.375,00€	0,44	93.073,62€	1,36					16,76
6.- UTE SICE-BECSA	377.898,75€	20,00	24.069,98€	1,24	18.191,28€	0,16	99.859,54€	1,80					23,20
7.- UTE AGLODELTA - SANCHEZ INSTALACIONES - MARINA D'OR RENOVABLES	228.096,58€	3,51	56.512,54€	3,27	52.447,50€	0,75	149.684,00€	5,00					12,52
8.- UTE SOLER GLOBAL SERVICE, S.L.-SISTEMAS AVANZADOS TELECOM LEVANTE S.L	196.263,07€	0,00	29.493,91€	1,58	67.144,80€	1,00	134.673,99€	4,04					6,62
9.- MONRABAL INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO	334.183,20€	15,19	6.499,92€	0,14	9.000,00€	0,00	122.032,60€	3,22					18,55
10.- ELECINOR INFRAESTRUCTURAS	336.694,10€	15,46	13.745,85€	0,60	45.993,85€	0,64	86.361,40€	0,93					17,63
12.- MONCOBRA S.A.	275.019,39€	8,67	34.164,00€	1,87	65.942,40€	0,98	110.342,10€	2,47					14,00
13.- IMTECH.	332.671,88€	15,02	18.911,35€	0,92	45.036,19€	0,62	93.468,46€	1,39					17,95



Excmo. Ayuntamiento de Alicante

Servicio de Atención Urbana.

Criterio número 3 Mejoras (gratuitas).

Se otorgarán de 0 a 10 puntos en función de las siguientes mejoras:

Concepto	Puntuación
1- Proporcionar un equipo de oficial y ayudante, más grúa, para refuerzo donde se indique por la dirección facultativa y/o sean necesarios durante un periodo no superior a 200 horas al año.	6 puntos
2- Proporcionar un equipo de oficial y ayudante más furgoneta, para refuerzo, donde se indique por la dirección facultativa y/o sean necesario por una duración no superior a 2 00 horas al año.	4 puntos

	criterio num 3		
	mejoras		
	Concepto 1	Concepto 2	Total
1.- EULEN S.A.	6,00	0,00	6,00
2.- U.T.E. IMESAPI - PAVASAL EMPRESA	6,00	4,00	10,00
3.- ACEINSA MOVILIDAD.	6,00	4,00	10,00
4.- APLITEC S.L.	6,00	4,00	10,00
5.- ETRALUX S.A.	6,00	4,00	10,00
6.- UTE SICE-BECSA	6,00	4,00	10,00
7.- UTE AGLODELTA – SANCHEZ INSTALACIONES – MARINA D’OR RENOVABLES	6,00	4,00	10,00
8.- UTE SOLER GLOBAL SERVICE, S.L.-SISTEMAS AVANZADOS TELECOM LEVANTE S.L	6,00	4,00	10,00
9.- MONRABAL INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO	6,00	4,00	10,00
10.- ELECINOR INFRAESTRUCTURAS	6,00	4,00	10,00
12.- MONCOBRA S.A.	6,00	4,00	10,00
13.- IMTECH.	6,00	4,00	10,00



Excmo. Ayuntamiento de Alicante

Servicio de Atención Urbana.

Criterio número 4 Cálculos justificativos económicos y resumen del presupuesto.

Se concederán entre 0 y 5 puntos al criterio del epígrafe asignándose:

- 5 puntos a aquella oferta que presente los cálculos justificativos económicos y resumen del presupuesto de forma precisa y adecuada, pudiendo admitirse errores involuntarios de cálculo que no desvirtúen el presupuesto ofertado en más de un 1% en más, o en menos.
- 0 puntos a las ofertas que no cumplan lo descrito anteriormente.

	criterio num 4
	Cálculos justificativos
1.- EULEN S.A.	5,00
2.- U.T.E. IMESAPI - PAVASAL EMPRESA	5,00
3.- ACEINSA MOVILIDAD.	5,00
4.- APLITEC S.L.	5,00
5.- ETRALUX S.A.	5,00
6.- UTE SICE-BECSA	5,00
7.- UTE AGLODELTA – SANCHEZ INSTALACIONES – MARINA D'OR RENOVABLES	5,00
8.- UTE SOLER GLOBAL SERVICE, S.L.-SISTEMAS AVANZADOS TELECOM LEVANTE S.L	5,00
9.- MONRABAL INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO	5,00
10.- ELECINOR INFRAESTRUCTURAS	5,00
12.- MONCOBRA S.A.	5,00
13.- IMTECH.	5,00



Excmo. Ayuntamiento de Alicante

Servicio de Atención Urbana.

C. RESUMEN DE LA PUNTUACION TOTAL DE LOS CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA.

Total de la puntuaciones obtenidas en los criterios evaluables de forma automática

	Criterio num 1	Criterio num 2	Criterio num 3	Criterio num 4	TOTAL
1.- EULEN S.A.	11,06	12,95	6,00	5,00	35,01
2.- U.T.E. IMESAPI - PAVASAL EMPRESA	18,96	9,59	10,00	5,00	43,56
3.- ACEINSA MOVILIDAD.	7,14	15,88	10,00	5,00	38,01
4.- APLITEC S.L.	20,00	13,76	10,00	5,00	48,76
5.- ETRALUX S.A.	4,68	16,76	10,00	5,00	36,44
6.- UTE SICE-BECSA	10,06	23,20	10,00	5,00	48,26
7.- UTE AGLODELTA – SANCHEZ INSTALACIONES – MARINA D'OR RENOVABLES	10,99	12,52	10,00	5,00	38,51
8.- UTE SOLER GLOBAL SERVICE, S.L.-SISTEMAS AVANZADOS TELECOM LEVANTE S.L	17,52	6,62	10,00	5,00	39,14
9.- MONRABAL INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO	13,12	18,55	10,00	5,00	46,68
10.- ELECINOR INFRAESTRUCTURAS	9,01	17,63	10,00	5,00	41,63
12.- MONCOBRA S.A.	10,12	14,00	10,00	5,00	39,11
13.- IMTECH.	9,08	17,95	10,00	5,00	42,03



Excmo. Ayuntamiento de Alicante

Servicio de Atención Urbana.

D. Puntuación Total de la Licitación

Resumen de la puntuación total de los criterios de adjudicación :

- A. Criterios evaluables de forma automática.
- B. Criterios cuya cuantificación de un juicio de valor.

LICITADOR	Puntuación		
	Criterio A	Criterio B	TOTAL
1.- EULEN S.A.	35,01	17,00	52,01
2.- U.T.E. IMESAPI - PAVASAL EMPRESA	43,56	30,00	73,56
3.- ACEINSA MOVILIDAD.	38,01	36,00	74,01
4.- APLITEC S.L.	48,76	31,00	79,76
5.- ETRALUX S.A.	36,44	34,00	70,44
6.- UTE SICE-BECSA	48,26	42,00	90,26
7.- UTE AGLODELTA – SANCHEZ INSTALACIONES – MARINA D'OR RENOVABLES	38,51	13,00	51,51
8.- UTE SOLER GLOBAL SERVICE, S.L.-SISTEMAS AVANZADOS TELECOM LEVANTE S.L	39,14	21,00	60,14
9.- MONRABAL INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO	46,68	19,00	65,68
10.- ELEC NOR INFRAESTRUCTURAS	41,63	19,00	60,63
11.- (rechazada)			
12.- MONCOBRA S.A.	39,11	19,00	58,11
13.- IMTECH.	42,03	32,00	74,03



Excmo. Ayuntamiento de Alicante

Servicio de Atención Urbana.

Orden de mayor a menor de las puntuaciones totales obtenidas.

LICITADOR	PUNTUACION TOTAL
6.- UTE SICE-BECSA	90,26
4.- APLITEC S.L.	79,76
13.- IMTECH.	74,03
3.- ACEINSA MOVILIDAD.	74,01
2.- U.T.E. IMESAPI - PAVASAL EMPRESA	73,56
5.- ETRALUX S.A.	70,44
9.- MONRABAL INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO	65,68
10.- ELECINOR INFRAESTRUCTURAS	60,63
8.- UTE SOLER GLOBAL SERVICE, S.L.-SISTEMAS AVANZADOS TELECOM LEVANTE S.L	60,14
12.- MONCOBRA S.A.	58,11
1.- EULEN S.A.	52,01
7.- UTE AGLODELTA – SANCHEZ INSTALACIONES – MARINA D'OR RENOVABLES	51,51
11.- (rechazada)	

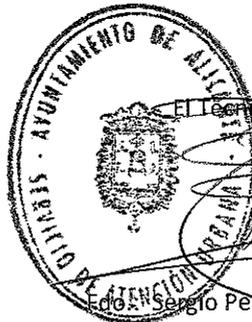
A la vista de las puntuaciones totales obtenidas se propone como empresa adjudicataria provisional, a **UTE SICE-BECSA.**

Alicante 12 de septiembre de 2012

Vº Bº

El Concejal Delegado,
de Atención Urbana

Fdo.: Andrés Lloréns Fuster



El Técnico Municipal

Fdo.: Sergio Peinado Gimenez