

Asunto: Contratación de las obras del proyecto de “OBRAS REPARACION EDIFICIO MUNICIPAL EN CALLE UNAMUNO”.

Aspectos a Negociar. Puntuación de Proposición económica, mejoras y plazo.

INFORME FINAL

A raíz de la apertura de los sobres para la valoración de las proposiciones, la mesa de contratación ha remitido a este Departamento Técnico del Patronato Municipal de la Vivienda la documentación correspondiente a las 12 proposiciones admitidas en el procedimiento convocado para contratar la ejecución de las obras del proyecto de “OBRAS REPARACION EDIFICIO MUNICIPAL EN CALLE UNAMUNO”.

No obstante, la plica nº 3, correspondiente a Rehabilita e Innova, S.L., no se considera, por ser su oferta, 427.343,35 €, superior al tipo de licitación que es de 406.204,55 €.

Previamente a proceder a la valoración de los aspectos económicos y técnicos se han analizado las ofertas para ver si alguna de ellas podía considerarse como desproporcionada o anormal, teniendo en cuenta lo establecido en el art. 85 “criterios para apreciar las ofertas desproporcionadas o temerarias en las subastas”, del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Como resultado del análisis de dicha documentación según los criterios establecidos, se consideró desproporcionada o anormal la proposición presentada por la empresa, Esclapés e Hijos, SL por ser inferior en más de diez (10) unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas admitidas.

Se requirió a la citada empresa para la justificación de su oferta y tras la aportación de documentación complementaria se considera que la misma es suficiente para justificar su oferta.

Para el análisis de las ofertas presentadas se ha tenido en cuenta lo establecido en la cláusula 19 del Pliego de este concurso “Aspectos económicos y técnicos que serán objeto de negociación, que establece un máximo de 100 puntos repartidos del siguiente modo.

- Aspecto número 1. Proposición económica.
Se conceden entre 0 y 70 puntos otorgando la puntuación a cada oferta según la fórmula que aparecen en los Pliegos.
 - Aspecto número 2. Mejoras.
Se otorgan 25 puntos por la realización de los trabajos descritos en los Pliegos. No son posibles las variantes.
 - Aspecto nº 3. Plazo de ejecución.
Se proporcionarán de 0 a 5 puntos en función de los plazos propuestos.
- 

En función de los aspectos indicados y de las propuestas presentadas por los licitadores hemos obtenido el siguiente resultado que resumimos en el cuadro.

- Tipo licitación: 406.204,55 euros, IVA excluido.
- Media aritmética inicial: 334.185,58 euros.
- Media aritmética ponderada según art. 85 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre: 317.978,52 euros.

Nº Plica	licitador	precio ofertado	baja respecto al tipo de licitación	% baja	oferta mejoras	plazo en meses
2	CHM Obras e Infraestructuras, SA	304.572,17	101.632,38	25,02%	SI	4,00
4	José Savall Ronda SA – Atrio Gestión Tec. de obras	300.591,37	105.613,18	24,71%	SI	3,50
5	Proyectos y Construcciones Laquant, SL	385.000,00	21.204,55	7,05%	SI	3,75
6	Esclapés e Hijos, SL	279.004,13	127.200,42	33,04%	SI	2,50
7	Urbana de Exteriores, SL	369.646,14	36.558,41	13,10%	SI	3,00
8	Coinger Empresa Constructora, SL	291.573,63	114.630,92	31,01%	SI	3,00
9	Infinobras, SL	324.575,11	81.629,44	28,00%	SI	4,00
10	ORTHEM Servicios y Actuaciones Ambientales	377.567,13	28.637,42	8,82%	SI	4,00
11	Aglomerados los Serranos, SAU	335.711,51	70.493,04	18,67%	SI	3,50
12	Gestaser, obras y servicios, SL	355.052,17	51.152,38	15,24%	SI	3,00
13	Sistemas y Métodos de Trabajo, SL	352.748,03	53.456,52	15,06%	SI	3,00

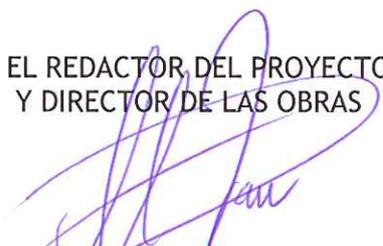
Nº Plica	licitador	Aspecto nº 1	Aspecto nº 2	Aspecto Nº 3	TOTAL
2	CHM Obras e Infraestructuras, SA	55,93	25,00	2,00	82,93
4	José Savall Ronda SA – Atrio Gestión Tec. de obras	58,12	25,00	3,00	86,12
5	Proyectos y Construcciones Laquant, SL	11,67	25,00	2,50	39,17
6	Esclapés e Hijos, SL	70,00	25,00	5,00	100,00
7	Urbana de Exteriores, SL	20,12	25,00	4,00	49,12
8	Coinger Empresa Constructora, SL	63,08	25,00	4,00	92,08
9	Infinobras, SL	44,92	25,00	2,00	71,92
10	ORTHEM Servicios y Actuaciones Ambientales	15,76	25,00	5,00	45,76
11	Aglomerados los Serranos, SAU	38,79	25,00	3,00	66,79
12	Gestaser, obras y servicios, SL	28,15	25,00	4,00	57,15
13	Sistemas y Métodos de Trabajo, SL	29,42	25,00	4,00	58,42

Según la información que nos ofrecen los anteriores cuadros podemos clasificar, por orden decreciente, las proposiciones presentadas, en la forma siguiente:

Nº Orden	LICITADOR
1	Esclapés e Hijos, S.L.
2	Coinger Empresa Constructora, S.L.
3	José Savall Ronda SA - Atrio Gestión Tec. de obras
4	CHM Obras e Infraestructuras, S.A.
5	Infinobras, S.L.
6	Aglomerados los Serranos, SAU
7	Sistemas y Métodos de Trabajo, S.L.
8	Gestaser, obras y servicios, S.L.
9	Urbana de Exteriores, S.L.
10	ORTHEM Servicios y Actuaciones Ambientales
11	Proyectos y Construcciones Laquant, S.L.

Lo que informo a los efectos oportunos en Alicante, a 26 de julio de 2016.

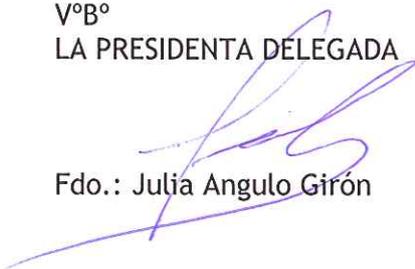
EL REDACTOR DEL PROYECTO
Y DIRECTOR DE LAS OBRAS


Fdo.: Carlos Zamora Vicente

EL TECNICO RESPONSABLE DEL CONTRATO


Fdo: Gaspar Mayor Pascual

VºBº
LA PRESIDENTA DELEGADA


Fdo.: Julia Angulo Girón