



**AYUNTAMIENTO DE ALICANTE**  
**Servicio de Tráfico, Transportes, Movilidad y Accesibilidad**  
**Dpto. Técnico de Comunicaciones**

**ADQUISICIÓN DE DIVERSOS TERMINALES TETRA PARA SU UTILIZACIÓN EN LA RED DE COMUNICACIONES MÓVILES DIGITALES DE EMERGENCIA Y SEGURIDAD DE LA COMUNITAT VALENCIANA (RED COMDES), CON DESTINO A LA POLICÍA LOCAL DEL AYUNTAMIENTO DE ALICANTE**

**ASUNTO:** Valoración de las proposiciones y clasificación de las mismas.

En cumplimiento de la providencia de la Mesa de Contratación, en relación con las proposiciones admitidas en procedimiento convocado para contratar la “**Adquisición de diversos terminales TETRA para su utilización en la red de comunicaciones móviles digitales de emergencia y seguridad de la Comunitat Valenciana (red COMDES), con destino a la Policía Local del Ayuntamiento de Alicante**”, se emite el presente INFORME:

Se han admitido las siguientes proposiciones:

1. ADESAL TELECOM, S.L.
2. ANFER FERNANDO PÉREZ CASTELLÁ, S.L.
3. AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.
4. SISTEMAS AVANZADOS TELECOM LEVANTE, S.L.
5. ZENON DIGITAL RADIO, S.L.
6. TEINSA, S.L.

**CRITERIOS DE APLICACIÓN AUTOMÁTICA**

**Criterio único: Precio.**

1. ADESAL TELECOM, S.L.: oferta como precio contractual la cantidad de noventa y ocho mil cincuenta y ocho euros con ochenta y un céntimos de euro (98.058,81 €), IVA no incluido.

2. ANFER FERNANDO PÉREZ CASTELLÁ, S.L.: oferta como precio contractual la cantidad de ciento veinte mil cuatrocientos cuarenta y cuatro euros con cuarenta y cuatro céntimos de euro (120.444,44 €), IVA no incluido.
3. AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.: oferta como precio contractual la cantidad de ciento veinticuatro mil novecientos cincuenta y un euros con veintiséis céntimos de euro (124.951,261 €), IVA no incluido.
4. SISTEMAS AVANZADOS TELECOM LEVANTE, S.L.: oferta como precio contractual la cantidad de ciento once mil doscientos setenta y cinco euros con cuarenta y seis céntimos de euro (111.275,46 €), IVA no incluido.
5. ZENON DIGITAL RADIO, S.L.: oferta como precio contractual la cantidad de noventa y nueve mil ochocientos cincuenta euros (99.850,00 €), IVA no incluido.
6. TEINSA, S.L.: oferta como precio contractual la cantidad de ciento treinta y cuatro mil setecientos veintisiete euros con cuarenta y dos céntimos de euro (134.727,42 €), IVA no incluido.

De estas ofertas, se relaciona a continuación el precio ofertado, el valor promedio y el valor límite fijado según el pliego del contrato para considerar a una oferta con valor anormal o desproporcionado, excluida la oferta de TEINSA, S.L. por ser superior en más de un 10% a la media aritmética de las ofertas presentadas, al objeto de identificar estas ofertas:

LICITADORES	Precio ofertado	Diferencia respecto al límite de valores anormales		ANORMAL
		Valor	Porcentaje	
ADESAL TELECOM, S.L.	98.058,81 €	1.765,58 €	1,59%	SI
ANFER FERNANDO PÉREZ CASTELLÁ, S.L.	120.444,44 €	-20.620,05 €	-18,59%	NO
AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	124.951,26 €	-25.126,87 €	-22,65%	NO
SISTEMAS AVANZADOS TELECOM-LEVANTE,S.L.	111.275,46 €	-11.451,07 €	-10,32%	NO
ZENON DIGITAL RADIO, S.L.	99.850,00 €	-25,61 €	-0,02%	NO

Media aritmética	110.915,99 €
	11.091,60 €
Límite ofertas normales	99.824,39 €
Presupuesto base de licitación	145.651,26 €

Una vez analizado el conjunto de las ofertas, se observa que la oferta de la mercantil ADESAL TELECOM, S.L., ha incurrido en anomalía, y recibidas las alegaciones oportunas, se procede a su valoración:

#### **Oferta nº1 – ADESAL TELECOM, S.L.**

A la vista de la documentación presentada por la mercantil ADESAL TELECOM, S.L., se observa que tal y como justifica la misma se encuentra en disposición de ofrecer el precio ofertado ya que dispone del soporte técnico y comercial del Distribuidor Oficial en España, del cual se aporta la correspondiente oferta económica apreciándose un margen mínimo de beneficio industrial. A su vez se comprometen a que el suministro de los equipos y los servicios asociados objeto del contrato no se verán afectados por la cuantía de la licitación propuesta, asumiendo con la presentación de su oferta la totalidad de las condiciones del pliego técnico.

Para una mayor justificación incluyen suministros realizados por la mercantil de terminales TETRA por una cuantía realmente importante, incluyendo un suministro efectuado al Servicio de prevención y Extinción de Incendios y Salvamento de Ayuntamiento de Alicante por una cuantía de ciento cuarenta y tres mil cuarenta y ocho euros (143.048,00 €).

En conclusión, a tenor de la justificaciones presentadas basadas en la justificación del precio, se considera válida la justificación y, por tanto, la oferta en su conjunto.

### **Oferta nº3 – AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.**

No presenta los precios unitarios de los distintos equipos objeto del suministro.

Una vez analizado el conjunto de las ofertas y las justificaciones de aquellas con valores anormales o desproporcionados, aceptadas estas justificaciones, se pasa a valorar las ofertas según los criterios de aplicación automática.

#### **Criterio único: Precio.**

LICITADORES	PROPOSICIÓN			
	OFERTA	Importe baja	Bof	Bmáx
ADESAL TELECOM, S.L.	98.058,81 €	47.592,45 €	32,68%	32,68%
ANFER FERNANDO PÉREZ CASTELLÁ, S.L.	120.444,44 €	25.206,82 €	17,31%	32,68%
AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	124.951,26 €	20.700,00 €	14,21%	32,68%
SISTEMAS AVANZADOS TELECOM-LEVANTE, S.L.	111.275,46 €	34.375,80 €	23,60%	32,68%
ZENON DIGITAL RADIO, S.L.	99.850,00 €	45.801,26 €	31,45%	32,68%
TEINSA, S.L.	134.727,42 €	10.923,84 €	7,50%	32,68%

De la valoración realizada, se propone la siguiente clasificación de las proposiciones, por orden decreciente, según los criterios aprobados por el órgano de contratación:

Nº Orden clasificación	Licitador	Oferta
1	ADESAL TELECOM, S.L.	98.058,81 €
2	ZENON DIGITAL RADIO, S.L.	99.850,00 €
3	SISTEMAS AVANZADOS TELECOM LEVANTE, S.L.	111.275,46 €
4	ANFER FERNANDO PÉREZ CASTELLÁ, S.L.	120,444,44 €
5	AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	124.951,26 €
6	TEINSA S.L.	134.727,42 €

Es cuanto informa el técnico que suscribe.

Alicante, 4 de octubre de 2016

Vº. Bº. y Conforme,  
El Concejal de Movilidad, Accesibilidad y  
Seguridad,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the bottom.

Fdo: Fernando Marcos Mena.

El Jefe del  
Dpto. Técnico de Comunicaciones  
El Ingeniero de  
Telecomunicación Municipal

A handwritten signature in black ink, featuring a large, rounded initial 'V' followed by a series of connected loops and a long horizontal stroke at the bottom.

Fdo.: Vicente Llinares Zaragoza