



SOFÍA MORALES GARRIDO, CONCEJALA-SECRETARIA DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL

CERTIFICA:

Que la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 9 de marzo de 2018, adoptó entre otros el siguiente

ACUERDO:

“13. CLASIFICACIÓN, POR ORDEN DECRECIENTE, DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO NEGOCIADO CON PUBLICIDAD, PARA CONTRATAR LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS COMPRENDIDAS EN EL PROYECTO DE “PROLONGACIÓN Y REURBANIZACIÓN DE LA AVDA. ISLA DE CORFÚ, ALICANTE”. (INVERSIONES FINANCIERAMENTE SOSTENIBLES EJERCICIO 2017) Y ACUERDOS COMPLEMENTARIOS.

De conformidad con lo establecido en el artículo 51 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, antes de entrar en el fondo del asunto a que se refiere el epígrafe que antecede, que no figura en el orden del día de la sesión, se somete a **deliberación** su especial **declaración de urgencia**, que es aprobada.

Seguidamente, se da cuenta de dicho expediente, cuyos antecedentes y razonamientos, resumidos, figuran a continuación.

La Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 19 de diciembre de 2017, acordó aprobar la convocatoria de un procedimiento negociado con publicidad, para contratar la ejecución de las obras comprendidas en el proyecto de “Prolongación y reurbanización de la Avda. Isla de Corfú, Alicante”, (Inversiones financieramente sostenibles ejercicio 2017), señalando un tipo de licitación de 908.725,76 euros, IVA no incluido, más el IVA correspondiente, calculado al tipo impositivo del 21 %, asciende a la cantidad de 1.099.558,17 euros, admitiéndose proposiciones a la baja.

La licitación fue anunciada en tiempo y forma, publicándose en el perfil de contratante del Ayuntamiento de Alicante, tal y como consta debidamente acreditado en el expediente.

Cumplidos los trámites legal y reglamentariamente exigibles, se celebró el acto de apertura de plicas subtituladas “documentación” de la referida licitación, resultando admitidas por la Mesa las dieciséis (16) proposiciones presentadas.

La apertura del sobre nº 2 “proposición” tuvo lugar el día 9 de febrero de 2018.

A la vista de las proposiciones económicas presentadas para optar al procedimiento de referencia, con fecha 9 de febrero de 2018, el Jefe del Departamento de Racionalización y Centralización de la Contratación, emitió un informe en el que apreció el carácter desproporcionado o anormal de las ofertas presentadas por las mercantiles **“PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.”**, **“EDIFESA OBRAS Y PROYECTOS, S.A.”** y **“ORTHEM, SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, S.A.U.”**, autoras de las proposiciones números **1, 13 y 14**, de conformidad con lo dispuesto en los aspectos económicos y técnicos objeto de negociación del referido procedimiento, según documento específico de fecha 27 de septiembre de 2017, incorporado en la cláusula específica 30ª del pliego de cláusulas administrativas particulares del contrato.

Por la Mesa de Contratación del Ayuntamiento, a la vista de las proposiciones presentadas y tras el asesoramiento técnico recibido, según el informe anteriormente citado, se requirió a las mencionadas mercantiles para que justificaran ante la Secretaría de la Mesa de Contratación por escrito las valoraciones de sus ofertas y la precisión de las condiciones de las mismas, de conformidad con lo dispuesto en la cláusula genérica 12ª del pliego de cláusulas administrativas particulares y en el artículo 152.3 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

Las mercantiles requeridas presentaron en la Secretaría de la Mesa de Contratación la documentación en la que expusieron las consideraciones que estimaron oportunas para justificar la valoración de sus ofertas, a excepción de la mercantil **EDIFESA OBRAS Y PROYECTOS, S.A.**, autora de la proposición nº **13**, que no atendió al requerimiento efectuado para justificar la baja ofertada en el plazo concedido al efecto.

Consta en el expediente un informe elaborado por los Ingenieros Técnicos de Obras Públicas Municipales, D. Fernando V. Ochando Pinto y D. Ricardo Castro López, con el conforme de la Concejala de Urbanismo, de fecha 28 de febrero de 2018, en el que, respecto a la mercantil **PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.**, consideran que no justifica debidamente su baja anormal o desproporcionada puesto que *“Se ratifica en la oferta presentada sin ofrecer ninguna otra justificación ni motivo”*. En cuanto a la mercantil **ORTHEM, SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, S.A.U.**, manifiestan que tampoco queda justificada suficientemente su baja anormal o desproporcionada por las razones detalladas en este informe. Por todo ello, proponen la exclusión de la clasificación de las tres mencionadas empresas.

En dicho informe también se procede a la ponderación de los aspectos económicos y técnicos objeto de negociación aprobados, indicando la clasificación por orden decreciente de las trece (13) ofertas admitidas al procedimiento, cuyo resumen se recoge en la parte dispositiva de la presente resolución.

De conformidad con lo establecido en el artículo 22 del Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre y 151 y 152 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, la Mesa de Contratación, en la reunión celebrada el día 6 de marzo de 2018, propone la exclusión de la clasificación de las plicas números **1, 13 y 14** y previa aceptación de las valoraciones contenidas en el informe técnico mencionado, eleva al órgano de contratación la clasificación de las ofertas que constan en este acuerdo.

Se han tenido en cuenta las previsiones legales en materia de contratación mediante procedimiento negociado con publicidad, de conformidad con lo dispuesto en la legislación de Régimen Local y en el artículo 151, apartados 1 y 2 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre (TRLCSF).

El órgano competente para resolver es la Junta de Gobierno Local, por aplicación de la disposición adicional segunda, apartado 3, del TRLCSF.

A la vista de cuanto antecede, la Junta de Gobierno Local adopta los siguientes **acuerdos**:

Primero.- Aceptar el informe formulado por los Ingenieros Técnicos de Obras Públicas Municipales, D. Fernando V. Ochando Pinto y D. Ricardo Castro López, de fecha 28 de febrero de 2018, referido en la parte expositiva, como motivación del expediente, y cuyo texto íntegro se publica en el perfil de contratante del Ayuntamiento, en los "documentos asociados" de su expediente.

Segundo.- Excluir de la clasificación a la mercantil **EDIFESA OBRAS Y PROYECTOS, S.A.**, autora de la proposición nº **13**, por no poder ser cumplida como consecuencia de su carácter desproporcionado o anormal, al no aportar documentación alguna ante el requerimiento efectuado por la Mesa de Contratación en el plazo concedido al efecto.

Tercero.- Excluir igualmente de la clasificación las proposiciones números **1** y **14**, suscritas respectivamente por las mercantiles "**PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.**" y "**ORTHEM, SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, S.A.U.**", por no poder ser cumplidas como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, al no haber justificado debidamente sus bajas ofertadas.

Cuarto.- Clasificar las proposiciones admitidas por orden decreciente, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 151.1 del TRLCSF, en la forma siguiente:

Orden	Licitador	Puntuación
1	S.A. DE RIEGOS, CAMINOS Y OBRAS (SARCO)	87,72
2	UTE: - SIGMA INFRAESTRUCTURAS, S.L. - RAMÓN Y CONCHI, S.A.	83,55
3	TIZOR HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.	83,20
4	TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. (TECOPSA)	77,00
5	CHM, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	74,98
6	UTE: - INELSA INGENIERÍA INFRAESTRUCTURAS, S.L. - MAINCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	74,35

Orden	Licitador	Puntuación
7	GRUPO BERTOLÍN, S.A.U.	70,67
8	CONSTRUCCIONES PORTICADA, S.L.	67,05
9	AGLOMERADOS LOS SERRANOS, S.A.U.	64,98
10	FERROVIAL AGROMAN, S.A.	55,27
11	UTE: - JOSÉ SAVALL RONDA, S.A. - TYOSA OBRAS PÚBLICAS, S.L.	49,63
12	HERMANOS LUPASALLA, S.L.U.	48,48
13	BECSA, S.A.	45,42

Quinto.- Requerir al licitador clasificado en primer lugar para que, dentro del plazo de diez (10) días hábiles, contados desde el siguiente a aquél en que hubiera recibido el requerimiento, presente la siguiente documentación que no obra en el expediente:

- Constitución de una garantía definitiva por importe de **32.395,55 euros**, depositándola en la Tesorería Municipal.
- Cuando se ejerzan actividades sujetas al Impuesto de Actividades Económicas: Alta, referida al ejercicio corriente, o del último recibo, completado con una declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto y, en su caso, declaración responsable de encontrarse exento.
- DNI del/la firmante de la proposición económica.
- Escritura de constitución o modificación, inscrita en el Registro Mercantil.
- Escritura de poder y bastanteo del mismo por la Asesoría Jurídica Municipal.
- Documentación necesaria para acreditar la solvencia económica, financiera y técnica o profesional.

Los documentos requeridos anteriormente deberán ser originales o fotocopias autenticadas por fedatario público o compulsadas por el Servicio de Contratación.

Sexto.- De no cumplimentarse adecuadamente el requerimiento en el plazo señalado, se entenderá que el licitador ha retirado su oferta, procediéndose en ese caso a recabar la misma documentación al licitador siguiente, por el orden en que hayan quedado clasificadas las ofertas.

Séptimo.- Notificar los presentes acuerdos a los licitadores rechazados de la licitación, con indicación de los recursos procedentes y al licitador clasificado en primer lugar, publicarlos en el perfil de contratante del Ayuntamiento, junto con el informe técnico en que se fundamenta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 53 del TRLCSP, y comunicárselos al órgano gestor, a los directores facultativos de las obras, y a la Tesorería Municipal, a sus efectos.”

Y para que así conste, y surta los efectos procedentes, con la advertencia del art. 206 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre y a reserva de los términos que resulten de la aprobación del acta correspondiente, expido y firmo la presente, de orden y con el visto bueno de la Sra. Vicealcaldesa, en Alicante, a nueve de marzo de dos mil dieciocho.

Vº. Bº.
La Vicealcaldesa



Eva Montesinos Mas



La Concejala-Secretaria



Sofía Morales Garrido

