



AYUNTAMIENTO DE ALICANTE

ANUNCIO PRUEBAS DE SELECCIÓN DE PERSONAL

CONVOCATORIA N° 35

ANUNCIO N° 5

PLAZAS: Plazas de Bombero. (15)

TURNO: Libre

OFERTA DE EMPLEO PÚBLICO: 2022-2023

SISTEMA: Turno Libre (Concurso-Oposición).

ASUNTO: **Publicación listado de aprobados en el ejercicio 1º Tipo Test y resolución de las alegaciones planteadas.**

Siendo las 10:15 horas del día 30 de junio, los miembros del Tribunal arriba indicados y vistas las alegaciones, proceden a resolver las mismas, en el sentido que más adelante se indica y acuerdan por unanimidad llevar a cabo la publicación de las calificaciones de aquellos aspirantes que han superado el ejercicio 1º (tipo Test 100 preguntas más 10 de reserva), celebrado el pasado día 13 de junio en las instalaciones de la Universidad de Alicante Aulario n.º 1.

Se acuerda por unanimidad:

PRIMERO.- Anular la **pregunta 93** al existir dos respuestas correctas en las opciones planteadas, por lo que la corrección se lleva a cabo sustituyendo la pregunta indicada (93), por la primera pregunta reserva (101) y en consecuencia se procede a la **ESTIMACIÓN** de las alegaciones de aquellos aspirantes que solicitaban la anulación de la pregunta n.º 93.

SEGUNDO- Resolver las alegaciones presentadas a la plantilla publicada mediante anuncio n.º CUATRO de fecha 15/06/2026, en el sentido siguiente:

Pregunta n.º 1.- Alegaciones presentadas por los aspirantes:

D. Marcos Bernabeu Cuesta, D. Guillermo González Richart, D. Fernando Martínez Alarcón y D. Jesús Carpes Garrido.

Fundamentación de la alegación: Se observa un error en la redacción de la opción d) donde figura literalmente

“La interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos”

Sin embargo, la redacción correcta del artículo 9.3 de la Constitución Española es:



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 2 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07



“La interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos”

En base a dicho error tipográfico se solicita sea anulada la pregunta, dado que la prueba evalúa conocimientos jurídicos concretos..., siendo que dicho error puede generar dudas o inseguridad en los aspirantes acerca de la exactitud de la opción propuesta.

La respuesta del Tribunal es la siguiente:

La pregunta formulada del tenor literal en la prueba fue la siguiente:

1.- Según dispone el artículo 9 de la Constitución Española entre los principios que garantiza en el punto 3, señale la respuesta incorrecta:

- a) La publicidad de las normas.
- b) La irretroactividad de las disposiciones sancionadoras no favorables o restrictivas de derechos individuales.
- c) El pluralismo político.**
- d) La interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos.

Pues bien, es obvio porque así se desprende del enunciado, que se está formulando la pregunta en base a conocer los principios que nuestra Constitución recoge en su artículo 9, Principios Generales que son 7 a saber:

- Legalidad, Jerarquía normativa, la publicidad de las normas, la irretroactividad de las disposiciones sancionadoras no favorables o restrictivas de derechos individuales, la seguridad jurídica, la responsabilidad y la interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos, entre los que no se encuentra evidentemente el “Pluralismo Político”.

- Es claro que el error tipográfico producido no desvirtúa para nada la respuesta correcta, en este caso la opción C) El Pluralismo Político, que como el aspirante debe conocer se trata de un **valor superior del ordenamiento jurídico consagrado en el artículo 1** de la Constitución Española, por tanto pretender confundir o enmascarar un error tipográfico con el hecho de generar dudas en los conocimientos jurídicos exigibles en la prueba, en cuando a la respuesta correcta es claramente improcedente e injustificado, por lo que se **DESESTIMAN** las alegaciones en cuanto a la pregunta número 1.

Pregunta n.º 3.- Alegaciones presentada por los aspirantes:

D. José Miguel Olmos Mataix. , D.Jesús Martínez Martínez y D. Andreu Martínez Martí.

Fundamentación de la alegación: Ambos aspirantes indican que dicha pregunta se encuentra fuera del temario el tema que figura en el mismo es del tenor literal redactado de la siguiente manera:

La respuesta del Tribunal es la siguiente:

Anexo II (Temario)
Conocimientos Generales.
Redacción del tema en las bases.

Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 3 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07



TEMA 3 - Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de la Bases del Regimen Local: **Titulo II.El Municipio**. Capitulo II. Organizacion. Titulo II. Capitulo III. Competencias. Titulo III LaProvincia. Capitulo I. Organizacion. Titulo III. Capitulo II. Competencias.

Pregunta objeto de examen:

3.-Según dispone el artículo 11 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local :

- a) El Municipio es la entidad local básica de la organización territorial del Estado.
- b) El Municipio tiene personalidad jurídica.
- c) Tiene plena capacidad para el cumplimiento de sus fines.
- d) Todas son correctas. (Art. 11 Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local. (Título II. El Municipio).**

La pregunta tal y como consta en el enunciado de la misma se encuentra en el artículo 11 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local. En concreto incluido en el **título II: El Municipio., quedando expresamente así contenido en las bases de dicha convocatoria** (no formando parte del contenido del Capítulo I que no está incluido en los conocimientos exigidos (art. 12-18), como igualmente no lo está el Capítulo IV de dicho título (arts. 29-30), por lo que del tenor del epígrafe, se desprende que el conocimiento del concepto de Municipio forma parte de manera inequívoca del contenido exigido en la convocatoria, por lo que se **DESESTIMAN** las alegaciones a la cuestión planteada.

Pregunta n.º 8.- Alegación presentada por el aspirante

D. Adrián Rosell Civera.

Fundamentación de la alegación: Alega el opositor que el término “montaña” de la pregunta resulta ambigua, y que no sabe si se refiere a “montaña” como macizo montañoso y unidad geográfica, o a “montaña” como cumbre de mayor altitud. Sugiere que la pregunta debería ser más concisa y referirse a cuál es la cumbre más elevada o de mayor altitud.

Pregunta 8

¿Cuál es la montaña más elevada de la Comunitat Valenciana?

- a) El Peñagolosa
- b) El pico Aitana
- c) El Alto de las Barracas**
- d) El Cabeçó d'Or

La respuesta del Tribunal es la siguiente :

A juicio de este tribunal, la pregunta se entiende perfectamente que hace referencia a cuál es la cumbre más elevada, o de mayor altitud, de la Comunitat Valenciana.

Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 4 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07



Todas las respuestas hacen referencia a picos o montañas (el pico Aitana, el Alto de las Barracas y el Cabeçó d'Or). Con la que parece que existe la controversia el con la respuesta a) El Peñagolosa, que si la tecleamos en la enciclopedia wilkipedia nos dice: El Peñagolosa es una montaña del macizo que lleva su nombre... y es el pico más alto de la provincia de Castellón (1813 m. s. n. m.) y el segundo más alto de la Comunitat Valenciana.

No parece que la alegación se sustente, y haya lugar a la confusión que esgrime el opositor, por lo que se **DESESTIMA** la alegación.

Pregunta n.º 28.- Alegaciones Presentadas por los aspirantes:

Doña. María Victoria Gomis Sanz.

Fundamentación de la alegación: Contradicción en la fuente Oficial.

La pregunta se fundamenta en el manual del IVASPE, referencia oficial del temario, sin embargo en la página 1707, se indica que el visor término lo porta el buceador n.º 2, (respuesta B), en la página 1970, del mismo manual , se indica que lo porta el buceador n.º 1 (respuesta A).

Esta circunstancia evidencia una incongruencia interna en la propia fuente oficial, lo que genera una ambigüedad objetiva en la pregunta.

2. Vulneración de los principios de objetividad y seguridad jurídica de acuerdo con los principios que rigen los procesos selectivos en la administración pública: Las preguntas deben estar basadas en contenidos claros, inequívocos y no contradictorios...

En este caso la pregunta admite, al menos, dos respuestas justificables (A y B) y sitúa al opositor en una posición de indefensión.

3.- Imposibilidad de de determinar una respuesta única válida.

La respuesta del tribunal es la siguiente :

El enunciado de la pregunta hace alusión específica a un apartado concreto del Manual para Bomberos de Nuevo Ingreso del Ivaspe (Buceo en humo en ambiente de riesgo normal), por lo que no se puede entender que haya contradicción alguna. Queda claro que se está preguntando sobre ese apartado en concreto y no sobre ningún otro apartado del citado manual.

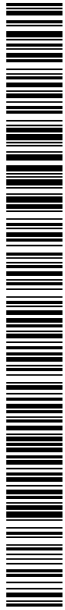
Asimismo, en el apartado citado como contradictorio por la aspirante en su alegación, menciona una operación diferente de la preguntada en el examen. (Búsqueda con la manguera de instalación), no siendo éste el objeto de la pregunta.

Se adjuntan capturas de pantalla de ambas páginas del manual, donde queda claro que se trata de cuestiones distintas y en las que se aprecia que el enunciado de la pregunta deja meridianamente claro el objeto de la pregunta.

Cuestión preguntada en el examen. Apartado "Buceo en humo en ambientes de riesgo normal":

Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 5 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07



- Durante la intervención de buceo en humo.
 1. Mantener siempre con el equipamiento de protección.
 2. La entrada en el recinto con humo se producirá cuando haya sido ordenada por el JBH y nunca sin su conocimiento.
 3. Mantenerse en contacto físico con el otro/s buceador/es y no perder contacto con la manguera.
 4. El Buceador 1 dirigirá la progresión y manejará la lanza de agua.
 5. El Buceador 2 apoyará al 1 y llevará el equipo auxiliar, como visor térmico o herramientas para forzar aperturas.
 6. El avance se realizará con un buceador a cada lado de la manguera.
 7. Regularmente los buceadores irán comprobando la presión de aire.
 8. Si el objetivo es la búsqueda de víctimas atrapadas por el incendio, se cubrirá todo el espacio a rastrear, manteniendo una referencia de avance que ayude en el recorrido completo de toda la superficie. Especialmente se buscará en lugares de difícil acceso como puedan ser debajo de muebles o en el interior de armarios.
 9. En las comunicaciones entre BBH y JBH tendrán siempre prioridad los primeros. La regla a seguir es que los BBH hablan y JBH escucha. Por eso, periódicamente los BBH irán transmitiendo información a su JBH sobre la marcha de la operación y sobre todas las circunstancias relevantes (localización de víctimas, presencia de botellas de gas, productos químicos u otros).
 10. Si fallara la comunicación con una emisora de los BBH, la operación puede mantenerse en curso. Pero, si fallaran las dos emisoras, la operación debe abortarse e iniciar la salida.
 11. El retroceso se iniciará antes de que se llegue a la reserva de aire en los ERA de los BBH. Cuando se inicie, se informará al JBH.

Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 6 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07



4.3. BÚSQUEDA CON LA MANGUERA DE INSTALACIÓN

Dicha técnica se utilizará siempre que exista peligro de fuego. Siempre se entrará con la manguera en presión de agua, por seguridad.

- Bombero 1 avanza delante manteniendo contacto con punto de referencia(pared) o si se dispone de cámara térmica avanzando sin mantener dicho contacto.
- Bombero 2 siempre en contacto con el compañero.

En la búsqueda de habitaciones se podrá realizar el rastreo de varias formas:

- Bombero 2 se queda en la puerta dando manga, mientras el bombero 1 va avanzando haciendo semicircunferencias o barriendo la habitación.

Ambos entrando y haciendo barrido de toda la habitación.

NORMAS GENERALES EN LA BÚSQUEDA

Pasar de una habitación a otra hasta que toda la estructura haya sido revisada.

Las estructuras más grandes pueden requerir varios equipos de búsqueda.

Una vez revisada una habitación cerrar puerta y señalizar para indicar que la búsqueda se ha realizado.

Comunicar al mando cada vez que se entra y se sale de las habitaciones.

Por todo lo anterior se **DESESTIMA** la alegación presentada.

Pregunta n.º 37.- Alegaciones presentadas por los aspirantes:

D. Marcos Bernabeu Cuesta, D. Guillermo González Richart

Fundamentación de la alegación: Los aspirantes solicitan la impugnación de la pregunta número 37 al considerar que la misma resulta ambigua por no mencionar expresamente el Código Técnico de la Edificación. Argumenta que la referencia contenida en el Manual del IVASPE a la clasificación de las acciones «según establece el Código Técnico de la Edificación» no aparece reflejada en el enunciado, circunstancia que, a su juicio, permitiría considerar también correcta la clasificación formada por acciones estáticas y dinámicas.

La respuesta del Tribunal es la siguiente:

- Examinada la alegación, procede su desestimación por cuanto la pregunta delimita de forma expresa e inequívoca el criterio de clasificación solicitado al indicar literalmente: «¿cómo se clasifican las acciones a considerar en las edificaciones atendiendo específicamente a su variación en el tiempo?».
- Es claro que el Manual Básico para Bomberos de Nuevo Ingreso del IVASPE, en el apartado 1.1.3 «Acciones en la edificación», establece literalmente:

Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 7 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07



«Las acciones a considerar en las edificaciones se clasifican por su variación en el tiempo, según establece el Código Técnico de la Edificación en: acciones permanentes (G), acciones variables (Q) y acciones accidentales (A).»

• A continuación, el mismo apartado desarrolla otras clasificaciones diferentes de las acciones, distinguiendo entre «acciones estáticas» y «acciones dinámicas» cuando el criterio utilizado es la forma de aplicación en el tiempo, así como entre acciones repartidas y concentradas cuando el criterio utilizado es su distribución sobre los elementos estructurales.

• Por tanto, la propia redacción del manual diferencia claramente tres criterios clasificatorios distintos:

- Variación en el tiempo.
- Forma de aplicación en el tiempo.
- Forma de distribución sobre los elementos.

• La alegación incurre en una confusión entre los conceptos de «variación en el tiempo» y «forma de aplicación en el tiempo», que el propio manual trata como categorías independientes. La opción a) no responde al criterio expresamente solicitado en el enunciado, sino a otro distinto regulado en el párrafo inmediatamente posterior.

• La referencia al Código Técnico de la Edificación no constituye el elemento determinante para resolver la pregunta. Lo determinante es el criterio clasificatorio expresamente indicado en el enunciado («variación en el tiempo»), que permite identificar de manera única e inequívoca la respuesta correcta.

• En consecuencia, la opción b) «Acciones permanentes, acciones variables y acciones accidentales» es la única respuesta correcta conforme al contenido literal del manual oficial de referencia, no existiendo ambigüedad, indefinición ni concurrencia de respuestas válidas.

• Por todo ello, se **DESESTIMAN** las alegaciones presentadas.

Pregunta n.º 38.- Alegaciones presentadas por los aspirantes:

D. Emilio Ortíz Diago.

Fundamentación de la alegación:

El aspirante solicita la anulación de la pregunta número 38 al considerar que admite más de una respuesta correcta. Argumenta que en determinados ejemplos contenidos en la página 1062 del Manual del IVASPE las acciones concentradas aparecen representadas

Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 8 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07



mediante valores expresados en kilonewtons (kN), por lo que tanto la opción a) «kilonewton (kN)» como la opción c) «newton (N)» deberían considerarse válidas.

La respuesta del Tribunal es la siguiente:

- Examinada la alegación, procede su desestimación por cuanto la pregunta solicita expresamente «la unidad del Sistema Internacional (S.I.) que se determina para las acciones concentradas» según el contenido del Manual del IVASPE.

- Es claro que el Manual Básico para Bomberos de Nuevo Ingreso del IVASPE, en el apartado 1.1.3 «Acciones en la edificación», establece literalmente:

«Acciones concentradas: se considera que la acción se aplica concentrada en un punto, o en una superficie muy reducida. La unidad en el S.I. es el newton (N).»

- La respuesta considerada correcta por el Tribunal reproduce literalmente el texto del manual oficial de referencia utilizado para la elaboración de la prueba.

- El hecho de que determinados ejemplos gráficos o representaciones estructurales utilicen múltiplos del newton, como el kilonewton (kN), no modifica la respuesta correcta. Tales representaciones responden exclusivamente a razones prácticas de escala y simplificación numérica, dado que en ingeniería estructural resulta habitual expresar fuerzas elevadas mediante múltiplos del newton.

- Debe destacarse que el propio recurrente reconoce implícitamente que el kilonewton constituye un múltiplo decimal del newton. Sin embargo, la pregunta no solicitaba identificar una unidad equivalente o un múltiplo habitualmente utilizado en la práctica profesional, sino la unidad del Sistema Internacional expresamente indicada por el manual para las acciones concentradas.

- Admitir como correcta la opción a) supondría apartarse de la literalidad del texto oficial utilizado como referencia para la elaboración de la prueba y desconocer la distinción existente entre la unidad definida por el Sistema Internacional y los múltiplos empleados convencionalmente para facilitar la representación de magnitudes elevadas.

- En consecuencia, la opción c) «El newton (N)» es la única respuesta correcta conforme al contenido del manual oficial, no existiendo pluralidad de respuestas válidas ni vulneración del principio de unicidad de respuesta.

- Por todo ello, se **DESESTIMAN** las alegaciones relativas a la pregunta número 38.

Pregunta n.º 44.- Alegaciones presentadas por los aspirantes:

D. Daniel Clavijo Alejo

Fundamentación de la alegación: El aspirante solicita la anulación de la pregunta al considerar que versa sobre materia no exigible conforme a las bases de la convocatoria. Fundamenta su pretensión en que el Real Decreto 513/2017, de 22 de mayo, por el que

Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 9 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

se aprueba el Reglamento de Instalaciones de Protección Contra Incendios, no clasifica los detectores de incendio, según su manera de detectar, en estáticos, velocimétricos o diferenciales, entendiendo por ello que la pregunta excede el contenido exigible del programa.

La respuesta del Tribunal es la siguiente:

- Examinada la alegación, procede su desestimación por partir de una interpretación errónea del programa oficial de la convocatoria, al identificar como referencia normativa exclusivamente el Tema 13, cuando la materia objeto de la pregunta se encuentra expresamente incluida en el Tema 28 del Anexo II de las bases.

- Es claro que el Tema 28 establece literalmente como contenido exigible: «Extintores portátiles, hidrantes, BIEs, sistemas de detección y extinción de incendios: detectores, tipos y principios de funcionamiento, tipos, características básicas y funcionalidad de los distintos componentes de la instalación de rociadores automáticos de agua, columna seca.»

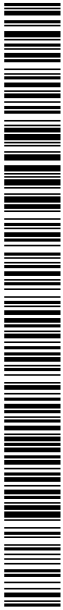
- En desarrollo de dicho contenido, el Manual Básico para Bomberos de Nuevo Ingreso del IVASPE, en el tema 4 «Equipos e instalaciones de prevención de incendios en edificios», regula los sistemas de detección y alarma de incendios y clasifica expresamente los detectores de distintas formas, indicando literalmente:

«Se pueden clasificar de diferentes maneras:

- Según el fenómeno detectado: térmicos, humo, gases, llamas y multisensor.
- Según manera de detectarlo: estáticos, velocimétricos, diferenciales.
- Según configuración del detector: puntual, multipuntual, lineal.
- Según posibilidad de rearme del detector: rearmable, no rearmable.
- Según posibilidad de desmontar el detector: amovible, inamovible.»

- Por tanto, la clasificación preguntada constituye contenido expreso del manual oficial correspondiente al desarrollo del Tema 28 de las bases, siendo plenamente exigible a todos los aspirantes.

- La circunstancia de que el Reglamento de Instalaciones de Protección Contra Incendios no reproduzca literalmente dicha clasificación carece de relevancia a los efectos de la validez de la pregunta, pues ésta no se elaboró exclusivamente sobre la literalidad del Real Decreto 513/2017, sino sobre el contenido del Tema 28 de las bases, cuyo desarrollo se encuentra recogido en el Manual Básico del IVASPE.



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 10 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07



- En consecuencia, la pregunta se ajusta plenamente al programa oficial de la convocatoria, evalúa materia expresamente incluida en el temario y contiene una única respuesta correcta, sin vulnerar los principios de igualdad, objetividad ni seguridad jurídica.

Por todo ello, se **DESESTIMA** la alegación formulada respecto de la pregunta número 44.

Pregunta n.º 63.- Alegaciones presentadas por los aspirantes:

D. David Cuesta Quinto

Fundamentación de la alegación: Se solicita la anulación de la pregunta 63 por no ajustarse de forma exacta a la definición contenida en la bibliografía oficial. La pregunta establece: "Se define como 'incendio de interior' al incendio que transcurre en...", dándose como correcta la respuesta d) "una habitación o espacio cerrado en el interior de un edificio". Sin embargo, el aspirante alega que el manual diferencia "recinto cerrado" e "incendio de interior", siendo la respuesta dada la definición literal de "recinto cerrado".

La respuesta del tribunal es la siguiente: Pues bien, acudiendo a la página 69 del Manual Básico para Bomberos de Nuevo Ingreso del IVASPE (Tema 2 "Incendios en interiores: Desarrollo de incendios en interiores"), el texto indica literalmente: *"A nuestros efectos, consideraremos como 'recinto cerrado' a una habitación o espacio cerrado en el interior de un edificio. Se define como 'incendio de interior' al incendio que transcurre en un espacio como el definido"*.

- Es claro que el manual utiliza la expresión *"un espacio como el definido"* para referirse de forma directa a la definición que acaba de dar en la frase inmediatamente anterior. El Tribunal, al redactar la pregunta, se ha limitado a sustituir de forma correcta esta referencia por su antecedente literal.
- El aspirante incurre en un error de comprensión lectora al aislar la respuesta del enunciado. El enunciado de la pregunta ya incluye la acción que define el evento: *"Se define como 'incendio de interior' al **incendio que transcurre en...**"*. Al unirle la opción D, la frase completa queda: *"Se define como 'incendio de interior' al incendio que transcurre en **una habitación o espacio cerrado en el interior de un edificio**"*.
- Esta construcción gramatical mantiene una correspondencia exacta, unívoca y técnicamente impecable con la bibliografía oficial. No existe ambigüedad ni posibilidad de inducir a error al opositor que domina el temario, dado que, de entre todas las alternativas propuestas, es la única opción correcta para completar la definición.

Por todo ello, se **DESESTIMAN** las alegaciones en cuanto a la pregunta número 63.

Pregunta n.º 67.- Alegaciones presentadas por los aspirantes:

Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 11 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

D. Juan Manuel Franco Gallegos, D. Andreu Martínez Martí, D. Ruben Behem Gómez ,
D. Jesús Martínez Martínez, D. Luis Miguel Chanfreut Navarro , D. Jaume López Guill.

Fundamentación de la alegación: Los aspirantes solicitan la anulación de la pregunta 67, cuyo enunciado interroga sobre la primera etapa del método general de evaluación del INSHT. Alegan que este contenido (extraído de la página 2193 del Tema 21 del manual del IVASPE) excede el temario oficial de la convocatoria, ya que el Tema G5 se limita a la "Ley 31/1995, de 8 de noviembre: Capítulo I... Capítulo III... Capítulo IV... Capítulo V". Argumentan que el método del INSHT no es una ley y no aparece explícitamente en el temario. Adicionalmente, señalan que el INSHT ha cambiado su denominación a INSST, por lo que el manual estaría desfasado.

La respuesta del tribunal es la siguiente:

- Pues bien, acudiendo a la normativa rectora de este proceso selectivo, el artículo 20.5 del Decreto 163/2019, de 19 de julio, del Consell, establece taxativamente que *"Para la elaboración de las preguntas del ejercicio escrito indicado en la letra b), del apartado 1, el órgano técnico de selección se basará en los manuales y publicaciones oficiales del IVASPE"*.
- Es claro que el temario oficial incluido en las bases de la convocatoria exige para el Tema G5 (Conocimientos generales) el estudio de la *"Prevención de riesgos Laborales: la Ley 31/1995, de 8 de noviembre: [...] Capítulo III. Derechos y obligaciones"*. Dentro de este Capítulo III de la Ley 31/1995 se encuentra el Artículo 16, relativo a la *"Evaluación de los riesgos"*.
- El Manual Básico para Bomberos de Nuevo Ingreso del IVASPE, como bibliografía oficial de referencia, desarrolla didácticamente este imperativo legal en su Tema 21 (*"Prevención de Riesgos Laborales. Responsabilidades del Empleado Público"*). En el apartado "2.3.1. La evaluación de riesgos laborales", el manual explica cómo se implementa en la práctica dicha evaluación legal, indicando literalmente en su página 2193 que *"Para finalizar la evaluación, donde no hay legislación específica o normas técnicas utilizaremos la evaluación general de riesgos [...] el método general de evaluación del INSHT"*.
- Por consiguiente, la pregunta no excede el temario, sino que evalúa el contenido exacto con el que el manual oficial del IVASPE desarrolla una materia que sí está expresamente incluida en las bases (la evaluación de riesgos derivada del Capítulo III de la LPRL). En cuanto a la alegación sobre el cambio de denominación a INSST, el criterio rector en oposiciones basadas en un manual cerrado es la literalidad del mismo; el manual define y denomina a este procedimiento teórico como "método general de evaluación del INSHT", siendo perfectamente reconocible y evaluable. Por todo ello, el Tribunal considera que la pregunta se ajusta a derecho y al temario exigido, por lo que se **DESESTIMAN** las alegaciones en cuanto a la pregunta número 67.

Pregunta n.º 68.- Alegaciones presentadas por los aspirantes:

Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 12 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

D. Luis Miguel Chanfreut Navarro, D. Daniel Clavijo Alejo, D. Julián Ruíz Prados-Delgado, D. Borja Lozano Soria, D. Jose Manuel Franco Gallegos, D. Helios Martínez Más, D. Andreu Martínez Martí, D. Ruben Behem Gómez, D. Jesus Martínez Martínez, D. Gorka Guarions Reyes, D. Jaume López Guill, D. Kevin Juan Juan

Fundamentación de la alegación: En términos sustancialmente idénticos a los esgrimidos para la pregunta 67, los opositores impugnan la pregunta 68 argumentando que el enunciado *"El método general de evaluación del INSHT se basa en dos etapas. La segunda sería la valoración del riesgo, con los datos que nos ha dado ese riesgo en la primera fase y comparándolo con..."* pertenece a un contenido no exigible. Argumentan que se fundamenta en metodologías técnicas o guías orientativas que no forman parte estricta del articulado de la Ley 31/1995 (Tema G5) ni de los Reales Decretos exigidos en el Tema 11 (RD 1215/1997, RD 486/1997, RD 773/1997 y RD 485/1997).

La respuesta del tribunal es la siguiente:

- Pues bien, como se ha argumentado en la resolución de la impugnación precedente, el Tribunal Calificador ha actuado con estricta sujeción al marco normativo del proceso, el cual vincula la formulación de las preguntas al contenido de los manuales del IVASPE (Art. 20.5 del Decreto 163/2019).
- Es claro que los aspirantes incurren en el error de disociar la legislación exigida en el temario del manual oficial que la desarrolla. Las bases de la convocatoria exigen el conocimiento del Capítulo III de la Ley 31/1995 (Tema G5). La obligación legal fundamental emanada de ese capítulo es la de evaluar los riesgos. El Manual del IVASPE desarrolla esta exigencia en su Tema 21, página 2193, explicando que la herramienta a utilizar es *"el método general de evaluación del INSHT"*, el cual se basa en *"dos etapas"*, siendo la segunda *"la valoración del riesgo [...] comparándolo con un riesgo tolerable"*.
- Pretender, como afirman los recurrentes, que en un examen de oposición solo pueda preguntarse la literalidad estricta del Boletín Oficial del Estado (BOE) ignorando el manual oficial elaborado por la Administración para la formación de los bomberos (IVASPE), supondría vaciar de contenido el mandato expreso del Decreto 163/2019. El manual actúa como nexo vinculante entre el epígrafe del temario y el conocimiento técnico exigible al opositor. La pregunta formulada se corresponde palabra por palabra con la materia expuesta en el manual oficial, no vulnerando los principios de objetividad, igualdad ni seguridad jurídica, ya que evalúa un texto de estudio que es público, conocido y de referencia obligatoria para todos los aspirantes, por lo que se **DESESTIMAN** las alegaciones en cuanto a la pregunta número 68

Pregunta n.º 70.- Alegaciones presentadas por los aspirantes:

D. Andrés Martínez Martí. D. Jesús Martínez Martínez.

Fundamentación de la alegación: La pregunta presenta, según el aspirante, ambigüedad. La opción considerada correcta ("longitudinales y laterales") clasifica las



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 13 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

transferencias de masas del vehículo, pero la opción "sobre el centro de gravedad" también podría considerarse correcta desde el punto de vista de la física aplicada al comportamiento del vehículo como punto de referencia teórico, induciendo a error al opositor.

La respuesta del tribunal es la siguiente:

Pues bien, en los procesos selectivos basados en bibliografía oficial, el criterio de corrección prima la literalidad del manual de referencia utilizado para la elaboración del examen.

- Es claro que en el *Manual Básico para Bomberos de Nuevo Ingreso* del IVASPE (Tema 16: Vehículos SPEIS. Conducción segura), la redacción establece literalmente: *"Es importante que todos nuestros gestos con el volante y pedales sean suaves y progresivos. Frenazos, acelerones y volantazos no hacen sino provocar bruscas transferencias de masas longitudinales y laterales"*. Pretender sustituir la exactitud del texto oficial por otras interpretaciones conceptuales ajenas a su literalidad no justifica la anulación por ambigüedad. El aspirante debe conocer los textos de referencia obligatoria, por lo que se **DESESTIMAN** las alegaciones relativas a la pregunta número 70.

Pregunta n.º 74.- Alegaciones presentadas por los aspirantes:

D. José Francisco Martí Alonso, D. Gorka Guarions Reyes

Fundamentación de la alegación: El aspirante argumenta que la pregunta interroga sobre la definición de "velocidad laminar de la llama", y que las opciones de respuesta A, B y C son todos extractos literales de la misma sección del manual (Pág. 38 del IVASPE) referidas al mismo fenómeno físico, porque el manual usa de forma intercambiable los términos "velocidad laminar de la llama" y "velocidad laminar de combustión", generando una ambigüedad insubsanable.

La respuesta del tribunal es la siguiente:

Pues bien, si acudimos a la fuente oficial (página 38 del manual del IVASPE), el texto define la "velocidad laminar de la llama" e inmediatamente después advierte de forma explícita y textual: *"Este es un concepto bastante indefinido ya que no podemos 'ver' esta velocidad"*.

- Es claro que, aunque las opciones B y C también son fragmentos literales de esa misma página, el manual las vincula específicamente a la definición y comportamiento de un concepto conexo pero distinto, que es la *"velocidad laminar de combustión"*. Como el enunciado interroga de forma directa y concreta por lo que el manual afirma sobre la *"velocidad laminar de la llama"*, la única continuación estrictamente correcta y literal para ese término es la opción A. No existe ambigüedad cuando el propio texto diferencia las descripciones para cada término, por lo que se **DESESTIMAN** las alegaciones en cuanto a la pregunta número 74.



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 14 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07



Pregunta n.º 83.- Alegaciones presentadas por los aspirantes:

D. Juan Manuel Franco Gallegos , D. José Antonio Grau Albors y D. Antonio Manuel Pérez Beltrán.

Fundamentación de la alegación: “ambas alegaciones hacen referencia a que la pregunta número 83 se encuentra fuera de las bases de la convocatoria 35 Anexo II Conocimientos Generales, según el epígrafe del Tema 1

TEMA 1 - La Constitución Española de 1978. Características y estructura. Título Preliminar: Principios Generales. Título I. De los derechos y deberes fundamentales. Título VIII. la organización territorial del Estado.

En base a dicha afirmación se solicita la revisión y anulación de la pregunta.”

La respuesta del Tribunal es la siguiente:

La pregunta formulada del tenor literal en la prueba fue la siguiente:

¿Qué son los decretos legislativos? Art. 85 de la Constitución Española

- a) Disposiciones del Gobierno sobre derechos y deberes fundamentales.
- b) Disposiciones de las cortes que contienen delegación legislativa.
- c) Disposiciones del Poder Judicial que contienen delegación legislativa.
- d) **Disposiciones del Gobierno que contienen legislación delegada.**

Si bien la referencia a los decretos legislativos no figura expresamente en el epígrafe del Tema 1 del Anexo II de Conocimientos Generales, dicha materia sí se encuentra recogida de forma expresa en el Tema 9, cuyo contenido incluye:

"TEMA 9. Derecho administrativo: Las fuentes del derecho administrativo. La jerarquía de las fuentes. La ley. Las disposiciones del Ejecutivo con fuerza de ley: decreto-ley y decreto legislativo. El reglamento: concepto, clases y límites. Otras fuentes del derecho administrativo."

Del tenor de este epígrafe, se desprende que el conocimiento del concepto de decreto legislativo forma parte del contenido exigido en la convocatoria, siendo irrelevante, a estos efectos, el tema concreto en que se encuentra.

En consecuencia, se considera que la pregunta número 83 se ajusta al contenido del temario establecido en la convocatoria, por lo que procede **DESESTIMAR** las alegaciones formuladas respecto de dicha pregunta.

Pregunta n.º 99.- Alegaciones presentadas por los aspirantes:

D. Jorge Hernández Más

Fundamentación de la alegación: Existen incongruencia terminologica y error de nomenclatura

Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 15 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

La respuesta del Tribunal es la siguiente:

La pregunta formulada en la prueba fue la siguiente:

.- Según el protocolo de movilización de recursos del SPEIS, la movilización para un Incendio rural en urbanizaciones y viviendas aisladas:

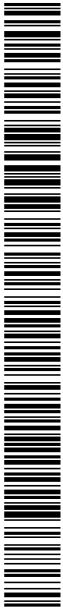
- a) 1BRP + 1BUP/BNP
- b) 1BFP + 1BUP/BNP
- c) 1BFP + 1BUL/BNP
- d) 1BFP + 1BUP/BNL

Dicha pregunta y la respuesta correcta obedecen al tenor literal de la página 6 del protocolo de movilización de medios del SPEIS, documento publicado en las bases de la convocatoria y en la página web del proceso selectivo, por lo que queda **DESESTIMADA** la alegación.

TERCERO.- Llevada a cabo la revisión de las alegaciones presentadas, y de conformidad con lo dispuesto en la base novena de las Bases Genéricas que rigen todos los procesos selectivos del Ayuntamiento de Alicante, aprobadas por acuerdo de la J.G.L., se hace pública la relación de aspirantes que han superado el ejercicio primero.

Relación de **aspirantes que han superado** el ejercicio 1º, Convocatoria n.º 35 Turno Libre (Concurso-Oposición).

Opositor	DNI/NIE	Apellidos y NOMBRE	Nota.
2	***4810**	DE GEA FRIAS, DAMIAN	5,37
3	***4132**	DE HARO CRESPO, ARIOSTO JAVIER	6,30
4	***9740**	DE LA CAMARA MANZANARES, ALVARO	5,53
6	***2749**	DE LA CRUZ JORDA, FRANCISCO	6,30
7	***4554**	DE LA LLAVE TORRES, DANIEL	7,07
8	***6495**	DE LAMO VILLAESCUSA, FRANCISCO	7,43
12	***5022**	DELGADO RODRIGUEZ, PABLO	7,80
14	***2066**	DEUSA ALHAMBRA, ALEJANDRO	6,10
15	***5160**	DEUSA PAÑOS, ERIK	5,17
16	***6418**	DIANOV GEORGIEV, DENISLAV	5,87
18	***0347**	DIAZ FERNANDEZ, CARLOS	7,00



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 16 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

21	***5776**	DIAZ MORENO, DAVID	5,43
29	***0467**	DOMINGO CAÑADA, ADRIAN	6,47
30	***0188**	DOMINGUEZ BONET, JULIA MARIA	7,73
36	***1362**	EDO CLIMENT, CARLES	5,90
39	***3885**	EGEA SAURA, MARIO	5,87
40	***9153**	ESCUDERO CEGARRA, ADRIAN	6,03
41	***1956**	ESPADA RODRIGUEZ, LUIS	6,80
42	***7891**	ESPALLARDO BRAVO, OSCAR	6,17
43	***0788**	ESPI GARCIA, JORDI	6,03
44	***9441**	ESPI REVERT, ADRIAN	7,43
46	***3514**	ESPIN MONDEJAR, JESUS	6,27
47	***0429**	ESPINOSA BAJO, HUGO	8,43
48	***4198**	ESPINOSA GONZALEZ, JORGE	5,73
50	***3561**	ESTALRICH RUIZ, ALEJANDRO	7,30
51	***9118**	ESTEBAN FERRER, JOSE LUIS	6,87
52	***8594**	ESTEBAN LOPEZ, ALVARO	6,90
53	***0475**	ESTEBAN MARTINEZ, JULIA	5,30
54	***8870**	ESTEBAN SERRANO, AITOR	6,83
57	***4498**	ESTEVE GOMEZ, ERNESTO JAVIER	7,13
58	***1082**	ESTEVE LLORENS, PABLO	6,80
59	***8917**	ESTEVE MARHUENDA, CARLOS	7,50
62	***7199**	EXPOSITO PEREZ, JORGE	6,93
65	***7495**	FAULI SORIA, MARC	5,33
68	***8834**	FAUS PUIG, SERGI	6,67
69	***3637**	FEMENIA MIÑANA, ELENA	7,60
72	***9276**	FERNANDEZ CAPILLA, JAVIER	7,90
77	***1545**	FERNANDEZ GONZALEZ, JULIAN	6,60
78	***8255**	FERNANDEZ JAREÑO, DIEGO	5,67
79	***5874**	FERNANDEZ LOPEZ, SERGIO	7,00



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 17 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

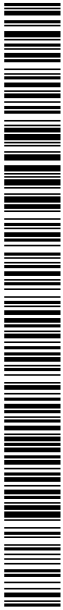
83	***6319**	FERRANDEZ HERRERO, ZEUS ANTONIO	6,83
84	***2185**	FERRANDEZ RUIZ, PATRICIO	6,13
85	***6455**	FERRANDIZ BEVIA, IGNACIO	8,13
86	***7053**	FERRANDO BERENGUER, ANTONI	7,00
88	***0566**	FERRER MONCHO, RAUL	6,20
89	***8798**	FERRER SANCHEZ, ALEJANDRO	6,97
91	***8929**	FERRI CAPELLINO, BRUNO	5,53
92	***4761**	FIGUERES RIBERA, PAU	6,23
95	***4735**	FORNES ECHAGUE, SERGI	8,03
99	***6466**	FRANCO GALLEGOS, JOSE MANUEL	6,87
103	***0080**	FUSTER ROCA, MARC	7,73
104	***8971**	FUSTER SUAREZ, MIREIA	7,13
106	***0791**	GALERA CANTO, CARLOS	7,43
109	***5775**	GALLEGO ANDRES, DAVID	7,50
112	***9551**	GALVEZ HERNANDEZ, HECTOR	7,00
113	***3535**	GAMBIN MEROÑO, HELENA	5,27
114	***3832**	GANCEDO SABATER, OSCAR	5,73
115	***0796**	GARCIA ALBERTOS, VERONICA	6,20
117	***2380**	GARCIA ARONA, JOSE LUIS	7,33
118	***1959**	GARCIA BLAU, MIGUEL ANGEL	7,70
121	***9350**	GARCIA BRAVO, FRANCISCO	7,57
125	***1237**	GARCIA DE DIONISIO BELDA, JORGE	7,93
127	***0278**	GARCIA ESTOPIÑAN, PABLO	6,87
128	***5609**	GARCIA ESTRUCH, PAU	5,47
131	***8012**	GARCIA GEA, VICTOR	5,23
132	***8810**	GARCIA GUERRERO, ADRIAN	6,87
135	***8646**	GARCIA LLORENS, OSCAR	6,00
136	***5063**	GARCIA LLUCH, LUIS	7,60
137	***3375**	GARCIA MARIN, ROBERTO	7,50



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 18 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

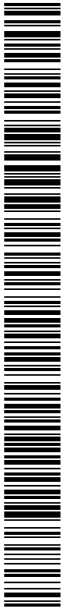
139	***8522**	GARCIA MATO, JORGE	7,80
143	***1439**	GARCIA MUÑOZ, JOSE VICENTE	6,60
150	***3442**	GARCIA ROJAS, JUAN FRANCISCO	5,97
153	***7027**	GARCIA SAEZ, LUIS MIGUEL	6,07
154	***9418**	GARCIA SAURET, FERRAN	8,30
157	***3086**	GARCIA ZARAGOZA, DAVID	8,20
160	***6700**	GASCO GARCIA, DAVID	7,03
162	***9650**	GEA VICENTE, PABLO	6,00
163	***9719**	GIJON LEON, ALVARO	8,07
167	***1515**	GIL ESCRICH, JOSE RAMON	6,17
168	***0476**	GIL FETES, DANIEL	5,07
169	***3520**	GIL LLORENS, JORDI	5,83
170	***2599**	GILABERT GARCIA, DIEGO	8,00
171	***9798**	GILABERT SANCHIS, PAULA	7,33
174	***7425**	GINER CARPENA, NICOLAS	6,47
175	***0473**	GINER HERRAIZ, ALBERT	8,20
177	***9501**	GINER TORRES, JAVIER	8,03
178	***9691**	GIROL MEROÑO, EMILIO	6,80
182	***9803**	GOMEZ ESPI, PAU	6,63
187	***7069**	GOMEZ PASCUAL, BORJA	6,67
190	***2114**	GOMIS SANZ, MARIA VICTORIA	8,27
191	***9524**	GONZALEZ DE LA PEÑA, OSCAR	7,33
193	***0940**	GONZALEZ DELGADO, CARLOS	7,07
196	***5503**	GONZALEZ MANCHON, DAVID	5,30
200	***3611**	GONZALVEZ HERRERA, JOSE MANUEL	6,10
202	***7411**	GONZALVEZ MARTINEZ, SERGIO	7,27
204	***7643**	GOZALBEZ AGULLO, CARLOS	7,00
212	***2329**	GRIMALDOS BRULL, ADRIAN	5,73
213	***0790**	GUARINOS REYES, GORKA	7,83



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 19 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

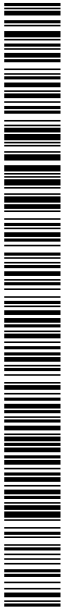
214	***8641**	GUEROLA SANCHEZ, JORDI	8,00
215	***0790**	GUERRA MARCHIRANT, ALFONSO JOSE	6,90
217	***3450**	GUERRERO MUÑOZ, JOSE MARIA	6,27
219	***2434**	GUERRERO TORREGROSA, KENYA	8,03
221	***8341**	GUILL SOUSA, JORDI	6,97
223	***5633**	GUILLEN TORRES, JOSE	7,27
224	***4033**	GUILLO GARCIA, MARIO	8,13
233	***8327**	HERNANDEZ BONETE, DANIEL	8,23
234	***6155**	HERNANDEZ BOU, VICTOR	6,70
236	***8986**	HERNANDEZ FERNANDEZ, AARON	6,20
239	***8838**	HERNANDEZ HERNANDEZ, DAVID	6,20
240	***1223**	HERNANDEZ JUSTAMANTE, DANIEL	5,67
242	***3116**	HERNANDEZ MAS, JORGE	8,07
255	***9545**	HICKIN GARRIDO, JOHN	6,97
258	***2483**	HUERCIO ALBA, VICTOR	7,37
259	***7202**	HUERTAS MARCO, ALEJANDRO	6,40
260	***2603**	HUGUET MARTINEZ, YAEL	6,80
265	***9799**	IVARS CARMONA, AARON	7,50
268	***3206**	JALLE MONTENEGRO, ALEJANDRO	7,77
269	***2786**	JEREZ ÑIGUEZ, VICENTE PEDRO	6,40
272	***6035**	JIMENEZ RIERA, EMILIO	7,43
274	***0035**	JOHNSON JUAN, SANTIAGO	5,17
276	***6701**	JORQUERA BONAFONTE, JUAN	6,27
279	***5772**	JUAN JUAN, KEVIN	7,43
280	***0661**	JUAN PALAO, PABLO	6,03
281	***5877**	JULIO ALEIXANDRE, ALEX	7,57
288	***9515**	LAMMERTYN CORT, PABLO	7,23
290	***7577**	LATORRE CALLEJAS, CARLOS	6,97
293	***1620**	LAZARO GARCIA ROMEU, SERGIO	6,80



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 20 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

294	***6192**	LAZARO GASPAR, INES	5,47
295	***0487**	LAZARO LUZ, HECTOR	6,73
296	***6829**	LAZARO VILALTA, RUBEN	5,93
297	***8483**	LEAL SAURA, SERGIO	8,10
298	***2955**	LETAMENDI UGARTE, ANDONI	7,17
299	***7268**	LINDE HERNANDEZ, MARTA	6,83
302	***4602**	LISART GIL, IVAN	5,17
304	***7555**	LIZONDO TORIBIO, RAUL	6,67
307	***3758**	LLEDO PALOMARES, JORDI	8,53
309	***9593**	LLOPIS PEREZ, BORJA	5,83
312	***8883**	LLORENS GARCIA, JORDI	6,50
314	***5480**	LOPEZ CARRION, DANIEL	7,03
317	***5380**	LOPEZ GRAELLS, JOSE LUIS	5,73
318	***0471**	LOPEZ GUILL, JAUME	8,30
319	***8248**	LOPEZ LOPEZ, OSCAR DIEGO	5,93
320	***2278**	LOPEZ MARCO, MANUEL	6,70
323	***3157**	LOPEZ SANCHEZ, MIGUEL ANGEL	5,20
325	***8234**	LOPEZ SUAREZ, GERMAN	8,30
326	***0522**	LOPEZ TOMAS, ERIC	8,13
327	***9639**	LOPEZ TRISTAN, PABLO	7,17
328	***7998**	LORENZO PUERTA, PABLO	6,20
331	***9648**	LOZANO JUAN, JAUME	5,77
332	***2621**	LOZANO SORIA, BORJA	7,93
335	***6059**	LUCAS PEREZ, CHRISTIAN	6,83
336	***0063**	LUJAN LOZANO, SERGIO	7,50
340	***0296**	MACIAS GONZALEZ, LUIS	5,03
342	***9305**	MALLOL NAVARRO, MIKEL	7,33
348	***6084**	MARCO GARCIA, JAVIER	7,20
350	***3163**	MARHUENDA OBRADOR, VICTOR	7,97



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 21 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

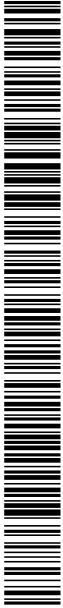
353	***1558**	MARIN PAREDES, SERGIO	7,93
355	***4333**	MARTI ALONSO, JOSE FRANCISCO	7,83
358	***0789**	MARTI PEREZ, JOSEP	6,73
360	***1411**	MARTI TORRES, PAULA	7,03
361	***5888**	MARTIN BROCAL, ANTONIO	5,53
363	***2173**	MARTIN CARRIZO, JAVIER	5,23
366	***5071**	MARTIN MINGUEZ, JUAN JOSE	7,80
367	***2869**	MARTIN MIR, GUILLERMO	7,83
368	***3183**	MARTIN ZARAGOZA, CARLOS	7,30
370	***0539**	MARTINEZ ALARCON, FERNANDO	6,30
373	***3681**	MARTINEZ BARBERA, RUBEN	9,10
380	***7013**	MARTINEZ DELGADO, GERMAN	8,27
382	***6863**	MARTINEZ ESPEJO, EMILIO	7,10
383	***1713**	MARTINEZ FERNANDEZ, PABLO	6,20
384	***6770**	MARTINEZ GALVAÑ, IVAN	7,73
388	***6658**	MARTINEZ GIMENEZ, JAVIER	8,27
389	***9807**	MARTINEZ KITOKO, CHRISTIAN	6,33
392	***4708**	MARTINEZ MARTI, ANDREU	8,30
396	***6203**	MARTINEZ MARTINEZ, JESUS	8,17
399	***8458**	MARTINEZ MAS, HELIOS	9,07
400	***0032**	MARTINEZ MECA, RUBEN	6,23
405	***5406**	MARTINEZ MUÑOZ, DAVID	6,07
406	***9438**	MARTINEZ MURILLO, JAVIER	6,33
409	***6961**	MARTINEZ ROCAMORA, FRANCISCO	6,63
412	***7380**	MARTINEZ RUBIO, MIGUEL ANGEL	7,47
414	***1177**	MARTINEZ ZARAGOZA, MIGUEL	5,60
418	***4710**	MAS MOLTO, SANTIAGO	7,03
422	***8932**	MATEU LUJAN, DAVID	7,33
423	****7532*	MATTIO , MATIAS NAHUEL	5,50



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 22 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

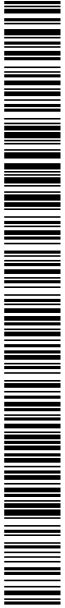
426	***9311**	MEDINA SANTANA, JOAN	5,80
427	***6662**	MEJIAS MARQUES, ALBERTO	7,23
428	***2667**	MENENDEZ SARASOLA, ANA	5,73
431	***4699**	MENGUAL SIGNES, ERIC	7,20
433	***4611**	MESEGUER LILLO, CARLOS	8,47
435	***2745**	MESTRE SENDRA, DAVID	6,73
437	***1486**	MIGUEL GERMAN, JERONIMO	6,83
438	***6897**	MINGUEZ RUIZ, SERGIO	6,87
444	***4212**	MOHEDANO GOMEZ, LUIS JAVIER	8,03
448	***0034**	MOLINA VINET, EDGAR RAFAEL	6,60
449	***2553**	MOLL MUT, SALVADOR	6,23
451	***0774**	MOLLA SANCHEZ, JAVIER	7,17
452	***4028**	MOLTO ALONSO, JOSE	5,07
454	***6218**	MOLTO NIÑOLES, JORGE	5,63
455	***9081**	MOLTO VALLS, MANUEL	5,17
461	***7647**	MONTAVEZ SANCHEZ, LUIS	5,50
465	***5918**	MORA GONZALEZ, DANIEL	7,77
468	***9060**	MORALO RAYO, CRISTINA	6,73
469	***4657**	MORANT JORQUES, ANTONIO RAFAEL	7,70
470	***1492**	MORATALLA ALONSO, VICTOR	5,63
472	***9655**	MORENO FERRERO, ENRIC	6,20
474	***4135**	MORENO GALLEGO DE LA SACRIS, RAUL	8,13
475	***1348**	MORENO GOMEZ, CARLOS	7,43
476	***3431**	MORENO MANRESA, PABLO	6,63
484	***4279**	MOYA VIDAL, AURELIO MANUEL	5,73
485	***0512**	MULLOR COTS, IVAN	7,73
495	***5967**	MUÑOZ ZAPATA, FERNANDO ANTONIO	5,73
497	***4943**	MUT PONS, JOSEP	6,57
502	***7808**	NAVARRO GARCIA, ARTURO	6,27



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 23 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

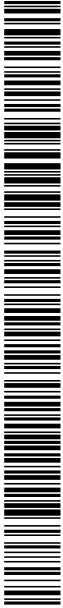
504	***4373**	NAVARRO MACIA, JUAN	8,40
505	***1355**	NAVARRO MONTES, JAVIER	6,57
513	***8740**	OLIVARES VALENZUELA, DAVID	7,30
514	***6384**	OLIVER ORTEGA, CARLOS	8,10
517	***0418**	OLMOS MATAIX, JOSE MIGUEL	8,53
518	***3203**	OLTRA BORDES, MARC CARLES	7,40
520	***4508**	OROZCO CARRIO, MANEL	6,27
523	***9314**	ORTIZ DIAGO, EMILIO	8,13
524	***7297**	ORTIZ MACIA, CARLOS	7,17
525	***0584**	ORTIZ SALCEDO, DAVID	8,33
526	***9940**	ORTS BENEITO, XAVIER	7,60
531	***3300**	PACHECO MURIES, OSCAR UNAI	7,37
532	***9735**	PALAU RAMOS, FERNANDO	6,30
535	***7604**	PALOMAR FERNANDEZ, JAVIER	7,23
537	***4367**	PALOP SERRANO, ANTONIO	7,43
541	***1313**	PASCUAL BOLUDA, FRANCISCO	6,07
544	***9653**	PASCUAL THOMAS, CHRISTOPHER RALPH	5,53
547	***6165**	PASTOR LLUESMA, RUBEN	5,20
549	***3265**	PASTOR PASCUAL, JOAQUIN	8,27
550	***0798**	PAU GUTIERREZ, DAVID	6,00
552	***7112**	PEINADO MUELA, DIEGO	6,70
553	***0304**	PEIRO PERIS, ALEJANDRO	7,27
556	***7184**	PEÑAS VALERO, DAVID	7,40
558	***8182**	PEREA GARCIA, GONZALO	5,43
560	***2340**	PEREZ AMAT, ANDRES	7,70
562	***6322**	PEREZ BALLESTER, ALEJANDRO	6,90
563	***8168**	PEREZ BELTRAN, ANTONIO MANUEL	5,97
564	***0613**	PEREZ CORREOSO, DAVID EZEQUIEL	7,10
565	***3769**	PEREZ DEvesa, FRANCISCO	5,97



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 24 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

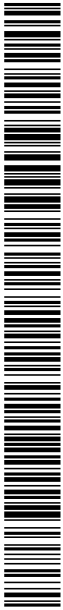
566	***6631**	PEREZ ESPINOS, IVAN	8,27
568	***0757**	PEREZ HIDALGO, PABLO	6,13
570	***2718**	PEREZ JOVER, ANDRES	5,00
572	***4645**	PEREZ ORTIZ, JENNIFER	7,60
578	***8712**	PEREZ SOLER, CARLOS	8,03
582	***2814**	PIA GENOVES, MARCOS	6,87
586	***6039**	PIÑEIRO RAMOS, CRISTIAN	6,67
587	***3101**	PIÑERO BECERRIL, PABLO	6,77
589	***8113**	PIQUERAS MACIA, JUAN JOSE	5,83
590	***6772**	PLA SOLER, ROGER	5,93
597	***0242**	PORCAR VIVES, ARCADIO	6,17
598	***9897**	POUS ESCRIVA, BLAI	5,87
600	***8985**	POVEDA GARCIA, ANTONIO	6,00
606	***5328**	PUCHADES MARTINEZ, CARLES	6,07
607	***9665**	PUCHE MARTINEZ, ANGEL	6,83
609	***2308**	PUERTA ALVAREZ, CARLOS	6,10
611	***2498**	PUGA MARTINEZ, SARAVI	5,40
613	***8220**	PUNZANO MAESTRO, ANGEL	7,43
615	***0654**	QUEREDA REYNA, LUIS MIGUEL	7,20
616	***5165**	QUINTO GOMEZ, RAUL	5,90
617	***1793**	QUINTO MAS, JOSE IGNACIO	6,07
618	***4147**	QUINTO QUIROS, GABRIEL	5,40
619	***8451**	QUIVEN LOPEZ, JORGE	5,53
623	***8901**	Ramos Tudela, Rocio	5,87
626	***0467**	REIG BARRIEL, AARON	6,17
628	***6663**	REQUENA GARCIA, JAVIER	6,80
632	***5437**	RICO CANOVAS, MIGUEL ALEJANDRO	5,53
633	***8546**	RICO PEREZ, CRISTIAN	8,27
636	***0670**	RIPOLL SENDRA, RUBEN	6,83



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 25 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

638	***8109**	RIQUELME TORA, JONATAN	6,30
640	***5803**	ROBRES PEIRETO, HELENA VICTORIA	8,07
646	***2852**	RODRIGUEZ ALCOVER, ANTONIO ROBERTO	8,10
651	***7011**	RODRIGUEZ MARTINEZ, ADRIAN	7,00
653	***0324**	RODRIGUEZ PERIS, FERRAN	5,80
656	***7585**	ROIG RUIZ, JAVIER	7,10
657	***7121**	ROMAN CATALA, ENRIQUE	5,47
659	***0667**	ROMERO GARRIGOS, SERGIO	7,73
661	***8302**	ROMERO POVEDA, JULEN	8,63
662	***6607**	ROSALES ESTEVE, JOAQUIN MIGUEL	8,67
663	***7926**	ROSELL CIVERA, ADRIAN	6,70
668	***1208**	RUBIO CARPENA, KARLOS	6,47
669	***3320**	RUBIO DOMENECH, RAFAEL	5,80
670	***9416**	RUBIO JUSTE, GUILLERMO	5,30
671	***5277**	RUBIO PERALES, VICTOR	6,80
674	***4588**	RUIZ GOMEZ, ALBERTO	7,87
675	***6347**	RUIZ NAVALON, VICTOR	7,20
679	***1863**	RUIZ-PRADOS DELGADO, JULIAN	8,73
681	***8707**	SABATER COBOS, CARLOS	7,33
686	***3241**	SALORT TOMAS, LAURA	5,93
688	***2698**	SAN MARTIN FERNANDEZ, IVAN	7,40
689	***0408**	SANAHUJA MARTIN, FRANCISCO	5,43
693	***9582**	SANCHEZ CANO, JOSE CARLOS	6,17
694	***5976**	SANCHEZ CUENCA, JAIME	7,00
695	***5876**	SANCHEZ CUNCHILLOS, GEORGINA AZUCENA	6,20
698	***9014**	SANCHEZ GIMENEZ, JAIME	5,83
699	***6459**	SANCHEZ GIUNTA, NATALIA BELEN	5,40
700	***4361**	SANCHEZ LILLO, RUBEN	6,83
701	***6303**	SANCHEZ MARCH, AURELIO	7,30



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 26 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

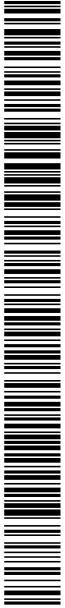
702	***4471**	SANCHEZ MONTERO, DAVID	6,57
707	***7945**	SANCHEZ SANTOS, CARMEN MARIA	7,73
708	***3488**	SANCHEZ-ALARCOS MUÑOZ, CARLOS	8,03
709	***5491**	SANCHIS AVALOS, IZAN	7,67
711	***4935**	SANCHO CIFRES, JOAN	7,47
715	***0527**	SANIA IBAÑEZ, NESTOR CLEMENTE	7,67
718	***2683**	SANTAMARIA GRANCHA, CARLES	5,93
719	***3923**	SANTAMARIA LOZANO, RAMON	5,03
721	***4167**	SANTOS BLANQUER, CRISTIAN	8,47
722	***5046**	SANTOS TOMAS, VICTOR MANUEL	6,77
723	***8063**	SANZ VALLS, CHRISTIAN	5,80
724	***4929**	SAPENA CARMONA, DAVID	7,13
728	***9309**	SEGARRA , DAVID	7,00
732	***9828**	SEGURA RUIZ, AITOR	5,23
733	***8308**	SELVA RODRIGUEZ, CARLOS	5,70
734	***8889**	SEMPERE RAMON, DANIEL	7,47
735	***0760**	SEMPERE ZAPLANA, SAUL	6,67
736	***6692**	SERNA QUESADA, FRANCISCO TOMAS	7,73
738	***2543**	SERVER ARJONA, JAVIER	6,87
742	***7675**	SOBRINO CARBO, MAR	6,23
745	***3599**	SOLANES CLIMENT, IVAN	5,13
746	***4343**	SOLER BERNA, ADRIAN	7,97
748	***1119**	SOLERA FOLGADO, GONZALO	7,13
749	***3939**	SOLERA MORA, CELIA	5,90
752	***6478**	SORIANO FUENTES, JOAQUIN	7,90
753	***9684**	SORIANO SANTAMARIA, GASPAR	6,87
754	***5350**	SORIANO SORIANO, MIGUEL	8,87
760	***1427**	TARRAGA PUENTES, ALBERTO	5,13
765	***0937**	TOBOSO MENDIETA, VICTOR	6,53



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 27 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

769	***8336**	TORIBIO MORALES, ALBERTO	5,97
770	***9844**	TORMO MARONDA, MARTA	6,17
772	***7128**	TORRALBA CORCOLES, FELIPE	8,47
776	***2100**	TORREGROSA MARIN, ADRIAN	5,23
778	***7379**	TORRES SANCHEZ, MIGUEL	8,43
779	***2052**	TORRES SISCAR, VICTOR	6,30
784	***5437**	TUDON ORTS, DANIEL	6,87
787	***8720**	URREA MEDINA, EMILIO ANGEL	6,07
790	***4339**	VALERA LLEDO, JOSE MANUEL	5,53
793	***5040**	VALERO CHIRIVELLA, RUBEN	5,13
794	***3048**	VALERO MOLINA, FERNANDO	7,47
797	***6458**	VALLS BAÑON, ELENA	8,07
799	****1780*	VANBRABANT , ALIXE	7,17
803	***7148**	VELACORACHO PONCE, SAMUEL	6,57
804	***1970**	VELAZQUEZ DE LA CRUZ, RUBEN	7,17
807	***4006**	VERDEJO MORENO, DAVID	7,30
808	***1599**	VERDU ARIGITA, MARCO	7,00
809	***5283**	VERDU COLOMA, ROBERTO JOSE	7,93
810	***2428**	VERDU GOMEZ, JOEL	6,33
811	***0733**	VERDU HERNANDEZ, MARIA	5,60
813	***6807**	VERDU NAVARRO, SANTIAGO	6,57
814	***2236**	VERDU VALDES, ALEJANDRO	5,97
817	***6446**	VICENTE BAYONA, JOAQUIN	7,37
819	***3960**	VICENTE PASTOR, MARCOS	6,47
821	***6968**	VICTORIA ESTRADERA, PABLO	5,73
824	***3502**	VILLA MARTI, CARLES	7,03
827	***7971**	VILLENA LOPEZ, SERGIO	5,57
828	***8129**	VINAL FERNANDEZ, DAVID	5,47
830	***2630**	VIÑES ORTOLA, FEDERICO	5,20



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 28 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07



836	***0817**	VIVO MURCIANO, MARIO	5,60
837	***7067**	VULCAN BOSTAN, DENIS MARIAN	7,83
838	***7086**	WEHNCKE CORREA, LAUTARO	7,43
839	***0121**	ZABALETA VILAR, SERGIO	6,83
840	***4566**	ZAERA GISBERT, JAVIER	6,27
841	***9631**	ZANON TRILLO, CARLES	5,27
842	***9435**	ZAPATA MUÑOZ, ALVARO	7,63
843	***7568**	ZARAGOZA COBO, JOSE VICENTE	7,50
844	***3108**	ZARAGOZA PASCUAL, MARC	5,67
849	***9919**	ADAN HERRAIZ, ROCIO	6,17
852	***4835**	ADRIAN BLAU, BORJA	8,13
853	***5450**	AHUIR RODRIGUEZ, FRANCISCO JOSE	5,57
855	***6018**	ALAVES LLEDO, DANIEL	7,37
857	***4672**	ALBERT PEREZ, ANTONIO	7,20
859	***0006**	ALBERT VIDAL, SAUL	6,67
860	***0156**	ALBILLAR GADEA, MARCOS	7,60
861	***8029**	ALBORT REIG, SALVADOR	5,20
862	***4605**	ALCALA GONZALEZ, ADRIAN	7,03
863	***4036**	ALCAÑIZ PASCUAL, JOSE MANUEL	7,97
864	***0117**	ALCARAZ MARTIN, ALEJANDRO	8,53
867	***7767**	ALCON NAVARRO, MARIO	6,37
868	***9279**	ALDUCIN EGEA, IGOR	6,40
869	***5345**	ALEIXANDRE CIFUENTES, PABLO	8,03
870	***4603**	ALEPUZ OROBAL, JAUME	6,80
873	***7726**	ALIAGA LILLO, ALVARO	7,77
874	***0291**	ALLAMI ABED, HICHAM IBRAHIM	5,67
877	***7495**	ALONSO ANDRES, MANUEL	5,03
878	***9096**	ALONSO MORENO, ERNEST	7,77
881	***8165**	AMARILLO MARTINEZ, NOE	7,63

Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 29 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

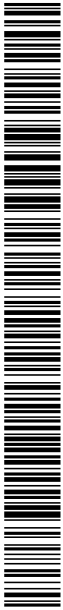
882	***8433**	AMARO FERNANDEZ, ANGEL ALFONSO	5,47
883	***2787**	AMAT LOPEZ, MARTIN	5,60
886	***2462**	AMOROS BERENGUER, ANDREU	7,27
888	***6554**	AMOROS LLORCA, OSCAR	5,17
889	***2004**	AMOROS MARTINEZ, JAVIER	6,30
891	***9271**	ANAN'IEV MASALITIN, DMYTRO	7,43
892	***9225**	ANCIO BLAY, JAVIER	5,43
893	***7058**	ANDRES CERDAN, SERGIO	5,90
895	***5632**	ANDRES PEDRON, MARCOS	6,93
896	***0716**	ANDREU ROGLA, JOSE DAVID	6,60
898	***1118**	ANGUIANO CERDAN, CARLOS	5,33
903	***1438**	ARIAS NAVARRO, ANDREU RAIMON	5,63
905	***9689**	AROCA SEPULVEDA, JUAN LUIS	5,80
909	***7840**	ATIENZA PEREZ, JOSE ANGEL	6,90
915	***3137**	AZNAR FERNANDEZ, MIQUEL	6,43
920	***8120**	BAKER NAVARRO, YOUSSEF	6,70
923	***2479**	BALDO CLEMOT, KEVIN	5,77
925	***4297**	BALLESTA GIL, EMILIO JOSE	6,70
927	***3331**	BALLESTER CAMARA, JORGE	7,70
930	***0250**	BARAT VIZCAI, PABLO	8,17
932	***9954**	BARBERA BADIA, CARLOS	5,13
933	***9954**	BARBERA BADIA, SERGI	5,90
935	***0529**	BARBERO RANCHAL, JUAN	5,70
941	***3357**	BAS BASCUÑANA, JOSE ANTONIO	8,30
943	***4636**	BECERRIL MARIN, REBECA	5,47
944	***3821**	BEHEM GOMEZ, RUBEN	5,03
945	***9977**	BELENGUER CANTO, PAU	5,13
946	***8454**	BELLO MEDINA, RECAREDO	7,07
953	***5539**	BENITO BENAVENT, ELIES	6,87



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 30 de 32

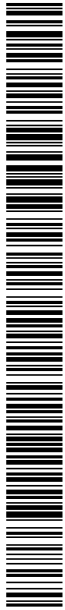
FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

954	***9288**	BERENGUER CUESTA, ALEJANDRO FERNANDO	7,43
955	***7280**	BERENGUER FALCO, JAIME	7,97
956	***9447**	BERENGUER FERRE, JORGE	6,93
961	***4478**	BERNABEU CUESTA, MARCOS	8,03
963	***7038**	BERNABEU VIDAL, ALFREDO	7,30
965	***6112**	BLANCH LOPEZ-MONTENEGRO, VICTOR	7,67
972	***8518**	BONAL HERNANDEZ, IÑAKI	6,97
974	***3597**	BONILLO ZAFRA, DAVID	5,90
976	***9154**	BORJA HERNANDEZ, VICENTE	6,50
978	***4891**	BORREDA ALEGRE, IGNACIO	7,10
979	***9640**	BORREDA BOLINCHES, FRANCISCO	6,20
980	***8405**	BOTELLA CAYUELAS, MARIA DEL CARMEN	7,83
981	***7214**	BOTELLA GIMENEZ, PAULA	5,53
985	***4841**	BRESO CUQUERELLA, JAVIER	7,20
986	***1778**	BRITO BROTO, RODRIGO	7,37
987	***4428**	BROCAL PIQUERAS, JESUS	5,87
992	***6194**	BURGUETE DONAT, JONHATAN	7,37
993	***9602**	BURGUETE HERRERO, LUIS	7,33
995	***5339**	CABALLERO MONZO, FRANCISCO	7,43
997	***7120**	CABREJAS RUTEA, DAVID	6,47
1006	***2966**	CALVO BORONAT, JUAN	6,27
1008	***1411**	CALVO SANJOSE, JORGE	8,40
1013	***0553**	CAMPOS FERRER, ALBERT	5,47
1020	***7891**	CAÑIZARES ASENCIO, CARLOS	7,23
1022	***2095**	CAPARROS RICO, ROGELIO	5,60
1024	***9426**	CARABALLO COSA, DAVID	7,67
1026	***0328**	CARBONELL CARDENAS, JUAN JOSE	8,33
1027	***1209**	CARBONELL LLUSAR, CARLOS	6,00
1030	***4877**	CARPES GARRIDO, DAVID JESUS	6,03



Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 31 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07



1034	***6822**	CARRATALA CLIMENT, OSCAR	7,60
1036	***7453**	CARRERAS ORTIN, ALVARO	7,00
1037	***2486**	CARRERES ABULARACH, SALVADOR	6,50
1038	***6240**	CARRERES BALLESTEROS, PAU	7,83
1043	***1753**	CARTELLI GIL, ALESSIO	7,27
1044	***2956**	CASANOVA BOTELLA, JOSE ANTONIO	6,00
1045	***0476**	CASANOVA JULIA, MARC	6,33
1047	***3518**	CASTAÑO SAURA, RAUL	7,83
1049	***8242**	CASTILLA CRIADO, RICARDO	7,83
1055	***3593**	CERDA GALIANA, PAU	6,03
1058	***4823**	CERVERA BEASSE, JEAN NOEL	8,80
1061	***0827**	CERVERON GARCIA, CARLOS	5,77
1062	***9242**	CHANFREUT , LUIS MIGUEL	8,00
1063	***3509**	CHAVELI PELLICER, JOAN	6,87
1064	***0232**	CHEVRIER CABALLER, LUCA	7,03
1066	***5083**	CHORDA GERMOND, STEPHANE	7,33
1068	***5210**	CINTRANO NAVARRO, MIGUEL	5,87
1069	***0800**	CISCAR GARCIA, FRANCESC	5,03
1070	***9492**	CLAVERIAS MARQUEZ, IVAN	7,27
1071	***2196**	CLAVIJO ALEJO, DANIEL	8,20
1072	***0518**	CLIMENT MORA, IVAN	7,27
1073	***4757**	CLIMENT PEREZ, PABLO	5,47
1075	***0785**	CLOQUELL NAVARRO, FERNANDO	7,47
1076	***9749**	CODESIDO IVARS, DANIEL	6,93
1077	***8740**	COLOMINA MARTINEZ, URIEL	5,30
1078	***2291**	COMES MILIAN, SAMUEL	6,63
1080	***9676**	CONTRERAS LOPEZ, ALVARO	6,37
1081	***0619**	COPETE MARTIN, CHRISTIAN	6,93
1085	***5620**	CORRAL BARQUE, JUAN JOSE	5,63

Código Seguro de Verificación:
35117169-0071-4d04-9d1a-e949298b41b9
Origen: Ciudadano
Identificador documento: ES_L01030149_2026_25833648
Fecha de impresión: 02/07/2026 08:14:07
Página 32 de 32

FIRMAS
1.- SAVINO PARDINES LENOCI (Jefe Departamento), 02/07/2026 08:07

1090	***8490**	CORTES MARTINEZ, ABRAHAM	6,90
1091	***7155**	COSTA GOMEZ, SERGIO	5,50
1096	***7267**	CUBEL ALVARO, IKER	7,97
1097	***1233**	CUBERO MIMBIELA, DANIEL	7,43
1098	***7297**	CUESTA QUINTO, DAVID	8,30

TERCERO.- Conceder a los aspirantes que deseen revisar su ejercicio el plazo de TRES DÍAS HÁBILES desde la publicación del presente anuncio para solicitar la revisión.

INSTRUCCIONES PARA SOLICITAR LA REVISIÓN: El aspirante que desee revisar su ejercicio deberá dirigir un correo electrónico a la dirección rrhh.revisiones@alicante.es indicando en el campo asunto lo siguiente: "Convocatoria n.º 35, BOMBERO TURNO LIBRE (concurso-oposición), revisión PRIMER EJERCICIO"; en el cuerpo del mensaje deberá identificarse mediante su nombre y apellidos y número de DNI y solicitar expresamente la revisión del ejercicio finalizado en el plazo.

Se hace constar expresamente que dicha dirección de correo únicamente está habilitada para recepcionar las solicitudes de revisión, sin que sea medio apto ni válido para el resto de comunicaciones que los aspirantes deseen dirigir al Tribunal calificador.

Lo que se hace público a los debidos efectos, siendo de aplicación lo dispuesto en la Base Novena de las Genéricas de este Ayuntamiento.

Alicante, 2 de Julio de 2026.

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL,

Savino Pardines Lenoci

(documento firmado electrónicamente).